

# POLITICA

Quince días de México y del Mundo

65-101  
L2

1 a 3



ROBERT C. HILL, EMBAJADOR DE LOS E. U.

*...de los gastos él se encargaría...*  
(Panorama Nacional, Pág. 5)

\$2<sup>50</sup>

MAR 2 1961

ARCHIVE

VOL. 1, NÚM. 12  
15 DE OCTUBRE DE 1960

65-101-61-

# POLITICA

Quince días de México y del Mundo

Año 1

Núm. 12

Aparece los días 1º y 15 de cada mes

Registrada como artículo de segunda clase en la Administración General de Correos de México, el 21 de abril de 1960. Publicada por *Problemas Agrícolas e Industriales de México*.

#### OPICINAS:

Bucareli 59, 2º piso, México 1, D. F.

#### TELÉFONOS:

21-11-01 y 46-68-71

Apartado Postal 1551, México 1, D. F.

Toda correspondencia debe venir dirigida, y todos los giros, cheques, órdenes de pago, etc., deben extenderse a nombre de POLITICA, Bucareli 59, 2º piso, México 1, D. F.

#### DIRECTOR GENERAL:

Manuel Marcué Pardiñas

#### DIRECTOR:

Jorge Carrión

#### SUBDIRECTOR:

Antonio Pérez Elías

#### JEFE DE REDACCIÓN:

Rosendo Gómez Lorenzo

#### SECRETARIO DE REDACCIÓN:

Juan José Morales

#### COMPAGINACIÓN:

Carlos Gutiérrez

#### DEPARTAMENTO DE PUBLICIDAD:

Bernardo R. Navarro

#### DEPARTAMENTO DE CIRCULACIÓN:

Luis Monter

#### REDACTORES Y COLABORADORES:

Alonso Aguilar, Miguel Adam, Pita Amor, Narciso Bassols Batalla, Fernando Benítez, Enrique Cabrera, Fernando Carmona, Fausto Castillo, José de la Colina, Víctor Flores Olea, Carlos Fuentes, Alejandro Gómez Arias, Carlos Lagunas, Renato Leduc, Germán List Arzubide, Vicente Lombardo Tolezano, Salvador Novo, Carlos Pacheco Reyes, Fernando Revuelta, Víctor Rico Galán, Rius, Antonio Rodríguez, José Santos Valdés, Gerardo Unzueta, Emilio Uranga.

#### SERVICIOS FOTOGRAFICOS:

Mayo, Prensa Latina, Bordes Mangel.

#### INFORMACIÓN CABLEGRÁFICA:

Prensa Latina

NÚMERO SUELTO: \$2.50

NÚMERO ATRASADO: \$5.00

#### PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

##### CORREO ORDINARIO

##### *República Mexicana*

Un año (24 números) . . . . . \$50.00

Seis meses (12 números) . . . . . 25.00

##### CORREO AÉREO

##### *República Mexicana*

Un año (24 números) . . . . . \$70.00

Seis meses (12 números) . . . . . 35.00

##### *En el extranjero:*

Un año (24 números)

América Latina . . . . . Dls.13.00

Europa, Asia y África . . . . . Dls.22.00

#### *Impreso en:*

TALLERES GRÁFICOS DE MEXICO,

Sur 69-A, 402. Col. Banjidal, México 13, DF.

POLÍTICA, 15 de octubre de 1960

## CORREO

### Recuerdos de Lucha

Estimado señor director:

En ocasión de celebrarse el 50º aniversario de la Revolución Mexicana han venido a mi memoria recuerdos de mi niñez y juventud. Vivíamos, desde 1906, mis hermanos y yo, con mi padre, en el tranquilo pueblo de Mixcoac, en una calle empedrada, a la orilla de cuyas aceras se alineaban árboles de un constante verdor. Nuestra casa quedaba al final de una serie de pequeñas casitas que habitaban familias modestas a las que conocía, pero cuyo trato, a pesar de ser vecinas, se limitaba a saludos y algunas frases cambiadas desde lejos. Conocía yo sus nombres y a todos les seguía la pista desde la reja de mi morada, en el trayecto a la estación del tranvía, y en el interior del mismo tren en que a diario efectuaba el viaje de Mixcoac a la ciudad de México. Éramos casi siempre las mismas personas las que viajábamos, y nos conocíamos bien. A las siete y media, por la mañana, tomábamos la recién instalada línea eléctrica e íbamos como en familia. De la terminal en el Zócalo, apresuradamente iba yo a la Preparatoria, desde 1909, o al Colegio Alemán, en la Piedad, hasta 1907.

La larga calle nuestra tenía por habitantes, frente a la vía de los trenes, a los Serralde, familiares del licenciado del mismo apellido, que había construido una casa estilo morisco, enorme y pretenciosa, en la que por las mañanas de los días festivos se jugaba frontón o se pasaban las horas en un cinematógrafo, acondicionado cerca de la casa. Por el mes de diciembre organizaban posadas y se reunían con los vecinos y sus amistades.

Enfrente de los Serralde vivían los Olmos, en modesta casa comparada con la de éstos. Seguían después unos solares vacíos, frente al cine, que con el transcurso de los años se fueron construyendo, y al final de la calle, junto a la línea de trenes que llevaba a Tizapán, había una modesta casita; en el lado opuesto construyeron una tienda. La casa a que me refiero estaba habitada por don Filomeno Mata y su familia. Por mi padre conocía yo ya las actividades a que se dedicaba el viejo luchador, ya envejecido en las contiendas contra el dictador Díaz. Recuerdo la figura delgada de don Filomeno, y tengo presentes a sus hijos, hombres y mujeres, que estudiaban o trabajaban ya con él, como Filomeno chico, bastante parecido a su padre físicamente. Era una familia ejemplar dedicada al trabajo.

Mi padre era un jarocho franco y amigable, que llenaba nuestra casa los domingos con sus amigos, antiguos compañeros de lucha, desde los tiempos del Gral. González, de la deuda inglesa y el asunto del níquel. Todos habían alborotado la opinión pública y dirigido los primeros ataques a la administración de Díaz. Entre candentes acusaciones y discursos que salían de los elocuentes labios de hombres

como Jesús Urueta, Rafael Zubarán, José Ferrer, (Hipólito Olea y Nemesio García Naranjo estuvieron con nosotros hasta que cambiaron sus ideas políticas y se convirtieron en enemigos del grupo), yo escuchaba proyectos que a veces se convertían en realidades, como la formación del Partido Democrático, del que fue presidente don Benito Juárez, hijo. Recuerdo otros nombres, que han caído en el olvido, de gentes que trabajaron empeñosamente, en situaciones económicas duras; que no alcanzaban puestos sino de mínima importancia o llegaban a la Cámara de Diputados, como mi padre, como suplentes, para poder reemplazarlos por el propietario en el momento oportuno. Pero todos eran ardientes defensores del pueblo, del que muchos habían salido, y el año del centenario de la Independencia no los encontró inactivos. Las ideas revolucionarias estaban en el ambiente, dentro de las casas, en la calle; en todos lados bullía la rebeldía que estalló al fin. Mi padre y sus amigos eran atacados con cruel saña. El Partido Democrático fundó un periódico, y lo que allí se escribió está sepultado en el olvido. En la Cámara de Diputados se escucharon discursos temerarios para aquellas épocas; por ellos tuvo que abandonar mi padre la ciudad de México e irse a Veracruz. Yo también dejé la Preparatoria y continué mis estudios en el Instituto Veracruzano del puerto; desde allí seguí los acontecimientos de 1910 y parte de 1911. Empecé a saber lo que era una revolución, a leer los periódicos cada día; a conocer otros nombres; a vivir la inseguridad económica; a presenciar la caída del dictador. En Puebla, en el Norte, en el Centro, en todos lados, la Revolución tomaba fuerza. Empezaron las victorias; las armas tomaban ya el papel de las palabras, que por último se escucharon durante los meses de abril y mayo en la Cámara de Diputados. Allí mi padre, de nuevo en su puesto, habló durante horas, y sus palabras resonaron en el recinto del Factor como las postreras de su actuación limpia y constante. Constantan en los *Debates* de esos meses, como ejemplo de valor y elocuencia. Tras breve enfermedad, murió en junio de ese año. Yo regresé a México y desde lejos seguí la actuación de los que tanto conocí y traté desde 1906. Volví a la casita de Mixcoac, volví a ver sus mismas calles, casi a las mismas personas. En los funerales de mi padre nos acompañaron los vecinos, don Filomeno Mata y sus hijos.

Corrieron los años: triunfó la Revolución, se estableció como gobierno. A don Filomeno se le hizo justicia dando su nombre a la calle en donde estuviera la redacción de *El Diario del Hogar*.

Hace poco, el nombre de Filomeno Mata sonó de nuevo en mis oídos, despertando dormidos recuerdos. Pero esta vez para saber que el adolescente que conocí estaba en la cárcel, por haber expresado



UNA IZQUIERDA UNIDA

La asamblea nacional del Partido Popular, que aprobaría la transformación de ese partido en socialista, con base en los principios del marxismo-leninismo, plantea una vez más la imperiosa necesidad de agrupamiento y unidad de acción de todas las fuerzas de izquierda.

Los últimos tiempos han demostrado que la raza está madura. El desarrollo económico del país, la transformación de la agricultura semifeudal en un nuevo tipo de explotación de la tierra, que crea una masa de obreros agrícolas; la vigorización de una burguesía financiera, industrial y comercial —cuya principal contradicción consiste en el acento nacionalista o imperialista de sus actividades—, en fin, el fortalecimiento de la tendencia del Estado a la intervención y el control de la vida económica, exigen una mayor precisión en los propósitos, doctrinas y programas de los partidos verdaderamente representativos en la clase trabajadora.

El Partido Popular, al transformarse en socialista, refleja la evolución social de un país en el que se enfrentan ya dos clases definidas y antagónicas. Pero sobre todo, el PP sienta las bases de la unidad de acción de la izquierda —unidad orgánica o fundada en la comunidad de principios—, indispensable en una etapa en la que los beneficios del capitalismo de Estado pueden desviarse de sus objetivos correctos si el proletariado no cuenta con organismos de vanguardia unidos y certeramente orientados, lo mismo en su estrategia que en la táctica de la lucha económica, social y política.

YO COLON . . .

Cada año se escenifica una farsa. Danzarines semidesnudos fingen ser autóctonos; niños insolados, oradores de una dependencia de acción cívica que ahuecan la voz en la medida del vacío de sus conceptos; alusiones a Cristóbal Colón y sus carabelas. Se trata, dicen, del Día de la Raza.

Lo que no dicen es de cuál raza. ¿La de la hispanidad dolarizada de Francisco Franco? ¿La de los negros de Little Rock y los braceros mexicanos de Texas? ¿La de los tarahumaras, chamulas, tzotziles y lacandones arrembados en los más hostiles parajes del país y hundidos en el más bajo nivel económico y social?

Acaso se refieran a la raza de los trabajadores ferrocarrileros y los maestros que, a pesar de ser mestizos, no tienen derecho a asociarse libremente, como si fueran menores de edad presididos por un Consejo de Indias. O quizá a la raza explotada que pintó David Alfaro Siqueiros en sus murales, pero cuya defensa en la vida real le costó ir a la cárcel.

Quién sabe cuál sea esa raza oficial. Porque cuando en la ONU se escucha el acento único del humanismo, cuando se pide votar contra la explotación del hombre, nuestros delegados callan.

LA AGRESION A CUBA

LA DECLARACIÓN de San José allanó el camino diplomático para nuevas agresiones de los EU contra el pueblo cubano. Ahora está en marcha una nueva fase de la intervención del gobierno norteamericano en Cuba. En las dos últimas semanas los representantes del departamento de Estado han desplegado intensa actividad en un "trabajo especial" cerca de los gobiernos de varios países latinoamericanos, para incorporarlos en la política de agresión a Cuba.

Con este objetivo, el representante de los EU en la ONU se ha entrevistado con los cancilleres de la Argentina y de Guatemala. La presión tuvo su efecto: el gobierno de Frondizi solicitó del Consejo de Seguridad interamericano "una revisión de la situación en Cuba", al mismo tiempo que el gobierno de Guatemala difundió con profusión falsos informes sobre una invasión cubana del territorio guatemalteco.

Todos los medios parecen licitos a Washington en su propósito de aplastar a la Revolución Cubana. Procura, por una parte, la creación de una fuerza policiaca dentro de la Organización de Estados Americanos, para enviarla a Cuba, y por otra parte, para justificar la agresión "indirecta", organiza en más vasta escala la campaña de calumnias, infundios e insultos contra la revolución del pueblo cubano. México es un ejemplo de esta sucia campaña, que asume proporciones nunca vistas y que, evidentemente, resulta demasiado costosa para bolsillos particulares.

Un grupo invasor, armado y preparado en los EU, fue ya derrotado en la región cubana de Oriente. Entre sus componentes no sólo había ex esbirros de Batista sino también algunos ciudadanos de los EU. Estos grupos, condenados a la derrota, servirían, sin embargo, para justificar la "tensión en el Caribe" y ulteriores intervenciones.

Por otra parte es evidente el propósito de Washington de romper las relaciones comerciales con Cuba, como una manera más de allanar el camino a nuevas invasiones. A este doble designio obedece la decisión de que salgan de la isla los ciudadanos norteamericanos. El desembarco de bandas batistianas más numerosas daría la anhelada oportunidad de simular uno o varios ataques del ejército de Cuba a la base militar yanqui de Guantánamo. Como antaño el Maine, que los EU hicieron estallar como base poco el La Coubre, ahora Guantánamo, autoatacada, daría el pretexto para la ansiada agresión directa y desembozada contra la Revolución Cubana, no porque ésta signifique un peligro de "intervención extranjera" en el continente, sino por su calidad de ejemplo para todos los pueblos de América, oprimidos y explotados por el imperialismo yanqui.

En lo que respecta a México, la campaña de presión diplomática y propagandística no puede ser más intensa. La inexplicable carencia de agenda pública de la próxima reunión de los presidentes Adolfo López Mateos y Dwight D. Eisenhower; los rumores, no desmentidos oficialmente, acerca de la intención de este último de alinear a nuestro gobierno en la agresión contra Cuba; la falta de una discusión popular que manifieste el sentir del pueblo respecto de tales entrevistas, tradicionalmente nocivas para nuestro país: todo delata la intensidad de las fuerzas anti-nacionales y proimperialistas que se están poniendo en juego para inclinar al gobierno de México hacia el bloque anticubano, que por el sólo hecho de serlo es antilatinoamericano y atenta contra los intereses y las convicciones revolucionarias de nuestro pueblo.

México está en la zona límite del conflicto con el imperialismo. La Revolución Cubana es, en este sentido, el más importante flanco de la Revolución Mexicana. ¿Dejará el gobierno de México que ese flanco sea tomado por el común enemigo de la independencia y el bienestar de las naciones de América Latina?

21-82-44 - Carlos Villagón G. y a lio  
12-00-53-48  
Vol I, Núm 12  
22-29-17-41  
12-96-30-42

POLITICA

15 de Octubre de 1960

Quince días de México y del Mundo

PANORAMA NACIONAL

POLITICA INTERIOR  
Embajador Entrometido

En asunto de policía se convirtió, el 11 de octubre, la disputa entre el Lic. Mario Guerra Leal, presidente del llamado Partido Nacional Anticomunista, y el embajador de los EU en México, Robert C. Hill. Ese día, a las 13:30, Guerra Leal, acompañado de otros dirigentes del PNA, se presentó en la Procuraduría General de la República para hacer una denuncia formal de los hechos y solicitar que fueran investigados.

El procurador, Lic. Fernando López Arias, recibió personalmente la denuncia y dijo que, como se pide, será investigada.

Detalles. En el documento, MGL da nuevos detalles del escándalo. En primer lugar relata cómo se concertó la entrevista con el embajador.

A fines de septiembre fue citado telefónicamente por el Ing. Fernando Piñeiro Belard, entonces vicepresidente del PNA, en la Dirección de Construcciones Navales de la secretaría de Marina, donde Piñeiro prestaba sus servicios (con motivo del escándalo fue cesado). Allí esperaban el propio Piñeiro y el viceministro Cuauhtémoc Pérez Zavala, comandante de la zona naval de Tampico, quien dijo tener gran amistad con el agregado naval de la embajada norteamericana, y que éste había comentado elogiosamente la labor del PNA y, al saber de sus relaciones con Piñeiro, le había pedido (a Pérez Zavala) que concertara una entrevista entre Hill y los dirigentes del partido. Guerra Leal aceptó, dice, "por no hacer una grosería" al diplomático norteamericano.

La entrevista. Al día siguiente, Guerra Leal fue citado por el secretario particular de Hill en el despacho del embajador: a las 11 am del 6 de septiembre. Acudió a la cita en compañía de Piñeiro y de Héctor Kauffman, secretario de Acción Universitaria del PNA. Hill, por su parte, estaba acompañado del agregado naval y del secretario encargado de la sección política, Mr. Montllor.

Tras un corto preámbulo elogioso, Hill entró en materia e hizo una proposición concreta:

Que el PNA convocara y organizara un congreso anticomunista continental que emitiría una Declaración de México condenando abiertamente al comunismo internacional y señalando "las cabezas cortadas" en todos los países de América.

citado para dirigir la política internacional del país; pero agregó, dice, que de todas maneras sometería el asunto al comité nacional del PNA, cosa que hizo ese mismo día.

La mayoría de los miembros del comité, continúa Guerra Leal, opinaron que no debía aceptarse la proposición, excepto Piñeiro, Maclovio Piña Durán, Ramón Fernández Bettones y Alberto Ramírez Loyo, quienes se pronunciaron por organizar el congreso, argumentando, agrega MGL, que "quien maneja 100 mil dólares fácilmente puede quedarse con 10 mil".

Después de la reunión, y para tomar una decisión definitiva, el líder anticomunista consultó "con nuestro gobierno". No ha querido revelar el nombre del funcionario a quien consultó, pero promete que si en el curso de la investigación se hace necesario lo dará a conocer. El funcionario estimó conveniente no aceptar la proposición del embajador.

Cuartelazo y mentis. Así las cosas, Piñeiro y socios dieron el ya conocido cuartelazo a Guerra Leal. Después, ante una declaración pública de éste sobre la oferta diplomática, la embajada norteamericana



MR. HILL CON SOMBRERO MICHUACANO

... desea volver a los EU con ese punto en su hoja de servicios...

La declaración sería más energética que la de San José, y el congreso debería realizarse antes del 1º de diciembre, fecha en que Hill dejará su cargo, ya que desea volver a los EU con ese punto meritorio en su hoja de servicios.

Aclaró el embajador que de los gastos él se encargaría: empresas y particulares norteamericanos establecidos en México donarían hasta 100 mil dólares.

El propio Hill se encargaría también de que vinieran delegaciones numerosas —10 personas, como mínimo— de todos y cada uno de los países americanos. El papel del PNA se reduciría a convocar al congreso, resolver algunos detalles de organización y gestionar facilidades migratorias para los delegados.

Respuesta. Guerra Leal afirma que tuvo ciertos escrúpulos y que respondió, más o menos: "Somos respetuosos de nuestro gobierno y él es el único capa-

entró en escena. En un boletín de prensa enviado a los periódicos el 30 de septiembre, declaró que todo lo dicho por el líder del PNA era falso; que él mismo había solicitado la entrevista y pedido dinero para el congreso, y que el embajador se lo negó. El boletín fue emitido en ausencia de Mr. Hill.

Posteriormente el propio Piñeiro avaló la versión de la embajada, pero no aclaró por qué entre los cargos que enderezó contra Guerra Leal no figuraba el acto mendicante. Piñeiro ha desaparecido y guarda completo silencio.

Guerra Leal, por su parte, insiste en su versión y acusa al embajador Hill de entrometerse en asuntos internos de México, aunque tampoco explica por qué tardó casi un mes en denunciar al diplomático.

Historia. En realidad, no es ésta la primera ni la única vez que Mr. Hill in-

PANORAMA NACIONAL

terviene en los asuntos internos de nuestro país. Con frecuencia hace campañas contra las medidas gubernamentales que no son de su agrado, saborea decisiones del gobierno mexicano y se permite opinar sobre la política nacional o internacional del país. Así, por ejemplo, a propósito de aquella conocida declaración de López Mateos sobre los "comunistas de café", Hill hizo declaraciones en los EU contradiciendo al presidente electo y hablando del peligro de la subversión comunista en México. En lo que va de 1960, sus más conocidas intervenciones en los asuntos internos de México son las siguientes:

El 14 de febrero, al partir en viaje hacia los EU, declaró: "En los momentos actuales, un representante de la URSS visita este hemisferio, pero los líderes responsables de la América Latina no se dejarán embucar por el comunismo". Tal declaración se refiere a la visita de Anastás Mikoyán, quien había estado en México poco antes. En esos momentos, cuando se esperaba —aunque no llegó a realizarse— un acuerdo comercial entre México y la URSS como resultado de esa visita, la declaración de Hill tenía un carácter de advertencia, consejo o amenaza al gobierno mexicano.

**Interior.** Después, el 15 de abril, Mr. Hill declaró en Los Angeles, según versión de la *Associated Press*, que "México y los EU deben buscar un mejor entendimiento de sus respectivos problemas internos y externos", ya que "uno y otro país están afectados por fuerzas que intentan socavar nuestras buenas relaciones creando problemas en torno a nuestras diferentes formas de vida". Esto tiene un

solo nombre: intervención en los asuntos internos de México, pues lo que el gobierno mexicano haga o deje de hacer con relación a las fuerzas políticas mexicanas no es asunto sobre el cual un embajador extranjero tenga derecho a opinar.

**Mercomún.** El 7 de mayo, hablando ante los rotarios de Chihuahua, Hill dijo: "Nunca estuve, ni estoy, de acuerdo con la idea del Mercado Común (*latinoamericano*), porque temo que pueda ser utilizada como forma de embargo contra el normal comercio de los EU. Ya ha habido demostración de este último hecho en Europa".

Hay que situar en el espacio y en el tiempo esta "opinión personal" de Hill, para comprender su importancia: fue hecha en momentos en que el gobierno de México empezaba a preparar su ingreso en el Mercomún, y se dirigía a hombres de negocios de Chihuahua, estado en que el intercambio comercial con los EU es base fundamental de la actividad económica.

Queda claro el propósito de Hill: pintar a los comerciantes chihuahuenses el espectro de una disminución de sus negocios, para ganarlos como aliados contra el Mercomún, es decir, contra una política económica del gobierno mexicano.

**Impuestos.** Fue más allá Mr. Hill, al decir en otra parte de su discurso: "Con frecuencia los impuestos que gravan las exportaciones de materias primas de algunos países productores tienen un efecto más adverso en tales exportaciones que los aranceles o las cuotas fijadas para el efecto por los EU".

Dos pájaros de un tiro: excusar a su país de los daños a la economía mexicana,

na, y ganarse a los rotarios chihuahuenses en la lucha contra los impuestos de exportación, que en fin de cuentas son un factor en los costos de las materias primas que consume la gran industria norteamericana.

Y en cuanto a la importación, Mr. Hill dijo: "Por lo que respecta a los precios de mercancías manufacturadas que se exportan de los EU... generalmente están disponibles para el consumidor en los propios EU a precios considerablemente menores que los pagados por los consumidores en el extranjero... (Esto) se debe a los gravámenes de tarifas arancelarias protectoras, o bien a otras barreras arancelarias en los países que las importan".

Decir esto en momentos en que el gobierno mexicano se encontraba empeñado en reducir las importaciones mediante controles y altos impuestos a los artículos de lujo, y, más aún, decirlo a comerciantes que operan fundamentalmente con artículos importados, era crear una corriente contra las medidas fiscales del Estado mexicano: era intervenir en la política hacendaria de México.

**Dulce.** El 26 de mayo, "los EU anunciarán... que este año exportarán seis y medio millones de pacas de algodón, lo que representa un aumento impresionante en la cuota respecto de la del año anterior. La cifra equivale a tres veces la producción anual de México" (*Excelsior*, 27 de mayo).

El *dumping* seguía en ascenso, las exportaciones algodonerías mexicanas —y con ello la balanza de pagos— peligraban. Pero tres días después, cuando Mr. Hill salió a los EU, no mencionó el algodón. Habló del azúcar; fue a "machacar sobre la cuota azucarera" (*Excelsior*), a pedir un aumento de la cuota azucarera de México y de otros países que son "buenos clientes de los EU", que son "nuestros amigos".

No es coincidencia que Hill hiciera esta declaración once días antes de la llegada a México del presidente Dorticos, invitado por el gobierno mexicano. Pregonar un aumento de la cuota azucarera mexicana a costa de una reducción de la de Cuba era abrir una brecha en las relaciones cubano-mexicanas: era intervenir en la política internacional de México, ofreciéndole ventajas económicas a cambio de ser "amigo" de los EU y, consecuentemente, enemigo de Cuba.

**G-men.** Mr. Hill ha llegado al grado de traer a México policías extranjeros, en abierta contravención a las leyes mexicanas. El 3 de julio, *El Universal* informaba que "agentes de la Oficina Federal de Investigaciones de los EU —*Federal Bureau of Investigations*— se encuentran en forma superconfidencial en la ciudad de México, colaborando con las autoridades de nuestro país para vigilar la seguridad personal del embajador Robert C. Hill, de quien se teme sea víctima de un atentado. Tanto en la Dirección Federal de Segu-

Política, 15 de octubre de 1960



MR. HILL CON EL CARDENAL SPELLMAN, EN MÉXICO, DF.  
...baga o deje de hacer con relación a las fuerzas políticas mexicanas...

PANORAMA NACIONAL

RELACIONES EXTERIORES  
Entrevistas de Presidentes

A sólo diez días de la entrevista Eisenhower-López Mateos en Ciudad Acuña, Coah., los gobiernos de México y de los EU guardan absoluto hermetismo sobre los temas que serán tratados. No hay indicaciones, ni oficiales ni oficiosas, sobre los propósitos de la entrevista, excepto el meramente protocolario de afianzar "una cordial amistad".

No se ha desmentido la versión propagada por las agencias noticieras de los EU, en el sentido de que la entrevista tendrá como asunto central el caso de Cuba y que se trata de forzar a México a tomar una actitud hostil a la Revolución Cubana.

**Temores.** El silencio oficial ha hecho nacer en la opinión pública, como es lógico, temores que se ven fortalecidos por el hecho de que en la historia de las entrevistas de presidentes mexicanos con sus colegas de los EU no hay un solo ejemplo de resultados favorables a nuestra nación. Por lo contrario, en ocasiones han sido perjudiciales al interés de México, o simplemente no han tenido resultados positivos.

**Díaz-Taft.** El primer encuentro de un presidente mexicano con uno de los EU ocurrió el 16 de octubre de 1909. En esa fecha se entrevistaron, en El Paso, Texas, y en Ciudad Juárez, Chihuahua, los presidentes Porfirio Díaz y William Howard Taft.

Se trató, según se dijo oficialmente, de una visita amistosa. Los presidentes con-

que se pronuncian en el extranjero" (*Noticias*).

**Accidente.** Y ahora, el escándalo con el PNA, que pudo conocerse por circunstancias fortuitas. De no ocurrir la división entre los anticomunistas que se hacían irrisorio por los dólares, todo habría pasado inadvertido y tal vez el congreso se hubiera reunido sin que nadie pudiera probar el origen del dinero gastado, como no puede averiguarse —aunque si supiese— quién pagó los cuantiosos gastos de los varios congresos anticomunistas realizados en América Latina, el último de ellos en Guatemala.

Todo esto fortalece los rumores en el sentido de que políticos, delatores y periodistas mexicanos o establecidos en México reciben órdenes y dinero de la embajada norteamericana. Viene al caso recordar la oferta hecha a un periodista mexicano por un empleado de la embajada: firmar artículos preelaborados, a cambio de cierta cantidad de dinero.\* En los círculos periodísticos es cosa sabida —aunque no se prueba— que ciertos dibujantes, articulistas, redactores, encargados de las secciones internacionales, y aun ciertas empresas periodísticas, como tales, reciben un subsidio de la embajada de los EU.

A la luz de estos hechos no puede menos que sonar extraña la afirmación de la embajada, contenida en el boletín de mentís a Guerra Leal, de que "mantiene con firmeza una política de no intervención en los asuntos internos de otras naciones". Interviene demasiado.

\* POLÍTICA, No 3, *Se Compran Periodistas*.



ANASTÁS MIKOYÁN  
...para pedirle "explicaciones"...

ridad como en las procuradurías del Distrito y de la República se guardó ayer absoluto mutismo sobre el asunto, y ni se negó ni se confirmó la noticia". Tampoco la embajada de los EU lo hizo, con lo que ráticamente aceptó la presencia de los *G-men* en México.

Es fácil imaginar el escándalo periodístico si un solitario agente de la policía soviética hubiera venido a México a velar por la seguridad personal del embajador Bazikin.

**Sánchez Piedras.** La más abierta intervención de Mr. Hill en los asuntos de México ocurrió el 9 de julio, cuando se entrevistó con el secretario de Relaciones Exteriores, Manuel Tello, para pedirle "explicaciones" por el discurso del diputado Emilio Sánchez Piedras en defensa de Cuba.

Tan insolente fue la intervención que llovieron protestas de sindicatos obreros, partidos políticos y representantes populares. Tello tuvo que decir que el gesto de Hill "no sólo no es inusitado sino que, por el contrario, es práctica corriente en las relaciones internacionales". *Excelsior* calificó así a quienes protestaron por la intromisión del embajador: "Por supuesto que estos voceros obedecieron a consignas comunicantes, porque sus suposiciones han sido absurdas y fuera de lugar".

El corre-corre apresurado de Mr. Hill no fue obstáculo, sin embargo, para que transcurrido un mes escaso, el 3 de agosto, al regresar de un viaje a los EU, se refiriera despectivamente a Sánchez Piedras diciendo que "la política exterior de su gobierno no se orienta por los discursos

Política, 15 de octubre de 1960



MR. HILL CON EL JEFE DE TURISMO MEXICANO  
...Es fácil imaginar el escándalo periodístico...

versaron a solas algunos minutos y el resto del tiempo de la entrevista se consumió en honores muruos.

Poco más de un año después, al estallar la Revolución Mexicana, Taft movilizó 30 mil soldados a la frontera con México, para detener a los revolucionarios y cortar sus líneas de abastecimiento. "El propósito declarado —comentó John Kenneth Turner en el prefacio a *México Bárbaro*— es el de aplazar a la Revolución mediante el cierre de sus fuentes de aprovisionamiento, e impedir que los patriotas mexicanos residentes en los EU vayan a luchar por la libertad de su país".

Que la movilización militar fue resultado de la entrevista en El Paso es de presu-



LA ENTREVISTA DÍAZ-TAFT, EN 1909

... para detener a los revolucionarios y cortar sus líneas de abastecimiento...

mirse, porque la amistad de los dos presidentes había tenido sus manifestaciones concretas en el envío de tropas yanquis a la frontera en junio y septiembre de 1908 y en julio de 1909, para "empujar" hacia México a los liberales fugitivos. Centenares de revolucionarios mexicanos fueron encarcelados y hostilizados —y en algunas ocasiones entregados a la policía porfiriana— por los soldados y jueces norteamericanos durante la administración de Taft.

**Monterrey.** El 20 de abril de 1943, casi 34 años después de la entrevista Díaz-Taft, volvieron a reunirse los presidentes de México y de los EU, esta vez Manuel Ávila Camacho y Franklin D. Roosevelt. La entrevista tuvo dos etapas, una en la mexicana Monterrey y otra, al día siguiente, en la base militar de Corpus Christi, en territorio norteamericano.

MÁC elogió a Roosevelt por su política de buena vecindad, subrayando que para llegar a ella bastó a los EU "volver con

y los EU, contra las potencias del Eje. Por eso sus resultados se mantuvieron en secreto y sólo se dio a conocer el acuerdo de establecer una comisión económica que estudiaría la balanza internacional de pagos y su repercusión en la economía mexicana, además de formular un programa de cooperación económica entre México y los EU.

**Truman.** El 3 de marzo de 1947, el sucesor de Roosevelt, Harry S. Truman, salió del vientre de *La Vaca Sagrada* —el avión presidencial de los EU— en el aeropuerto de la ciudad de México.

A tono con la guerra fría, ya por entonces en pleno auge, Truman venía blandiendo el garrote intervencionista. "La política de buena vecindad —dijo— incluye de manera específica la doctrina de no intervención", pero, aclaró, esta doctrina "no implica ni puede implicar la indiferencia a los desarrollos que se presenten más allá de nuestros propios linderos. Los acontecimientos en una nación pueden

exactitud a la lección de sus héroes máximos". Roosevelt, por su parte, insistió en el concepto de panamericanismo, englobándolo en la política de buena vecindad. "Ya es hora —dijo— de que cada ciudadano en cada una de las repúblicas americanas reconozca el hecho de que la política del buen vecino significa que el daño causado a una de ellas implica un daño para todas y para cada una. Sin excepción, hemos reconocido el principio de la independencia. Es tiempo ya de que reconozcamos también que la interdependencia de unos y otros constituye un privilegio".

Las pláticas versaron fundamentalmente sobre el esfuerzo bélico en que por aquel entonces se hallaban empeñados México

rener consecuencias profundas en otros países. La comunidad de naciones se siente afectada al ser infringidos los principios aceptados de conducta nacional por cualquiera de sus miembros. Los desenfrentamientos de una nación pueden amenazar la existencia misma de la ley de la que dependen todas las naciones".

**Pase usted.** ¿Qué respondió el presidente mexicano, Miguel Alemán Valdés? Esto: "Juntos hemos de vivir y juntos hemos de prosperar... Respetuosa de nuestras leyes, vuestro capital hallará en nuestro país una acogida que estará en proporción con el espíritu en que se inspire, dentro de una colaboración que supere todo egoísmo y todo intento de hegemonía".

Alemán siguió por el mismo camino. El 29 de abril de ese mismo año, cuando devolvió la visita a Truman, siguió invitando en alta voz al capital extranjero a venir a México, donde obrería "utilidades considerables".

La tónica de los discursos de MAV durante su visita a los EU la dan estos párrafos del que pronunció ante la Sociedad Panamericana de Washington: "...muchos capitales americanos (*quiso decir norteamericanos*) se han invertido en México de acuerdo con nuestras leyes o se han asociado a capitales mexicanos, y las empresas creadas de tal manera trabajan sin obstáculo en mi país y obtienen utilidades considerables... El capital norteamericano... será bienvenido en México..."

**Bracerismo.** Puso como ejemplo de colaboración internacional... el bracerismo. Dijo: "Nuestra conducta se ha orientado siempre hacia objetivos de colaboración internacional, por lo que no sólo hemos puesto a disposición del mundo el fruto modesto de nuestro esfuerzo sino que le hemos proporcionado, también, los brazos de nuestros hombres, como lo hicimos y lo continuamos haciendo al enviar, por ejemplo, a varios estados de vuestra Unión a centenares de miles de mexicanos que colaboraron y colaboran en las faenas agrícolas y en la reparación de las vías férreas".

Los resultados de las visitas amistosas de Truman y Alemán no se hicieron esperar: el capital norteamericano afluyó con fuerza de aluvión hacia México, para disfrutar de condiciones envidiables y desplazar al capital nacional.

**Presa Falcón.** Al inaugurarse la presa Falcón, el 19 de octubre de 1953, se reunieron en esa obra, sobre el río Bravo, los presidentes Adolfo Ruiz Cortines y Dwight D. Eisenhower.

El presidente norteamericano llegó sin garrote, pero con atizador para reavivar la "hoguera" de la guerra fría. Caracterizó así, en su discurso, al ciudadano mexicano: "Verdadero amante de la libertad... se da cuenta plena de la horrenda amenaza del totalitarismo, de sus falsas promesas

y de su aterradora actuación. Se mantiene particularmente alerta contra el totalitarismo agresivo que hoy propaga la más mortífera división: la de clase contra clase... En su corazón, en su mente y en su conciencia, este ciudadano desprecia todas las manifestaciones y todo el oropel de este totalitarismo..."

Y amenazó: "Nuestra intención se dirige a estas tierras (*de América Latina*)... sabemos que escasea el capital para dar se... poderoso estímulo a la industria y a la agricultura, a toda empresa productiva... sabemos, asimismo, que la solución de estos problemas está dentro del alcance de nuestro esfuerzo, pericia y decisión comunes".

**Respuesta.** El discurso de Ruiz Cortines, que fue recibido con entusiasmo en México, se parecía al de Ike como lo blanco a lo negro. Sus párrafos más salientes fueron estos:

México, "pueblo que ha podido ocupar un sitio de honor entre los paladines de las mejores causas, por su vigorosa repulsa a cualquier forma de hegemonía, extrema su inquebrantable respeto al derecho que todo pueblo libre tiene a darse las normas que mejor le acomoden; su innata simpatía para los débiles y los oprimidos; su ausencia absoluta de prejuicios raciales; su aversión congénita a todas las injusticias; su acendrada devoción a la causa de la paz y, por encima de todo, su amor entrañable a la libertad. Debemos contribuir a que la atmósfera de crisis que predomina en los asuntos mundiales no divida a los países de este continente. Deseamos que, fieles al pensamiento de nuestros héroes y patriotas, resueltos todos a engrandecer nuestras democracias con el ejercicio efectivo de la democracia, permanezcamos unidos en el culto de la soberanía de los pueblos y del derecho inviolable que les asiste al pleno goce de sus libertades civiles y políticas.

"No podrá haber paz genuina y perdurable sin el reconocimiento del principio de la autodeterminación de los pueblos; es decir, sin el respeto a su independencia, soberanía e integridad territorial, así como su derecho inalienable de regirse por un gobierno y un sistema económico de su elección. Y no podrá haber tranquilidad ni concordia mundiales bajo la amenaza de destrucción total que la carrera de los armamentos ha suspendido sobre la humanidad".

Y concluyó: "Sabemos bien cuál es la paz que anhelan nuestros pueblos: la basada en el derecho que nuestro patriota Benito Juárez definió en su inmortal apotegma: «Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz»".

**Sulphur Springs.** Los días 26, 27 y 28 de marzo de 1956, ARC volvió a reunirse con Eisenhower. La entrevista fue resultado de una invitación del presidente de los EU a su colega mexicano y al primer ministro del Canadá, Louis St. Laurent, para visitarlo en White Sulphur Springs, Virginia occidental, con el propósito de "discutir amistosamente los problemas comunes".

Nunca se supo lo tratado en Sulphur Springs. Fueron conversaciones secretas, sin temario, de carácter "amistoso", y aunque se especuló con insistencia sobre la posibilidad de que se hubieran discutido cuestiones de carácter militar, no ha habido después nada que haga suponer que ARC se comprometiera en tal sentido.

**"Sotavento".** A escasos 81 días de la toma de posesión del presidente Adolfo López Mateos, y por iniciativa del presidente Eisenhower, éste se entrevistó con ALM en el yate presidencial *Sotavento*, en aguas del puerto de Acapulco, cuyas bellezas naturales fueron tema obligado en los comentarios de prensa, a falta de materia más sustanciosa, ya que las pláticas fueron secretas y el comunicado final no se prestaba para comentarios concretos.

Los acuerdos, según el comunicado, fueron cuatro:

- Los dos gobiernos se consultarán sobre los problemas del algodón.
- Se consultará sobre los problemas del plomo y el cinc.
- Se construirá la presa de El Diablo, sobre el río Bravo, a 20 kilómetros de Ciudad Acuña, Coahuila. (El nombre de la presa fue cambiado después, discretamente, por el de presa "de la Amistad".)
- Se realizará una campaña mexicano-norteamericana contra el llamado gusano barrenador, que ataca al ganado de ambos países.

**20 meses después.** En vísperas de una nueva entrevista, a menos de dos años de la primera, el panorama en cuanto al cumplimiento de los acuerdos de Acapulco es el siguiente:

- El *dumping* algodonerío norteamericano sigue en todo su vigor... y las consultas también.
- Continúan las restricciones norteamericanas a la importación de plomo y cinc... y las consultas también.
- Los trabajos de la presa de El Diablo, como asunto que interesa a los EU, están ya en marcha.
- La campaña contra el gusano barrenador, como asunto que también interesa a los EU, está también en marcha.

**Campo David.** "Informalmente y sin agenda", Ike y ALM volvieron a reunirse en octubre de 1959, en la granja virginitana de Eisenhower, a quien el presidente de México devolvía así la visita del puerto de Acapulco.

El resultado de las conversaciones, secretas de nuevo, fue según el comunicado oficial, que los dos gobiernos seguirán consultándose sobre el problema del plomo y el cinc, que estaban satisfechos de la mejoría en los precios del algodón, que veían complacidos el desarrollo de la economía mexicana, y que se harían esfuerzos comunes para aprovechar los recursos del mar.



ÁVILA CAMACHO

ROOSEVELT

ÁLEMÁN

TRUMAN

... conversaciones secretas, sin temario, de carácter "amistoso", y aunque se especuló con insistencia...

ECONOMIA

La Electricidad y la Nación

El 27 de septiembre de 1960, cuando el gobierno de México tomó posesión de los bienes de la Compañía Mexicana de Luz y Fuerza Motriz, consumó un acto indispensable para garantizar el desarrollo económico capitalista del país. Eliminó una remora que durante largos años retrasó ese desarrollo y se había convertido en enemigo no sólo del pueblo mexicano sino también de los inversores extranjeros.

Para comprender la historia de las compañías eléctricas extranjeras —Electric Bond & Share y Mexican Light & Power— que antes de la nacionalización controlaban el 80% de la electricidad generada en México. Particularmente hay que referirse a la Mex-Light, por ser la más importante y abastecer la región central de la República, donde se localizan las más grandes zonas industriales.

58 años. The Mexican Light & Power Co., Limited, se fundó en septiembre de 1902, en Toronto, Canadá, con un capital original de 10 millones de dólares oro, para explotar la concesión otorgada por el gobierno de Porfirio Díaz en la cuenca de Necaxa.

La primera planta de la empresa —5 mil Kw.— comenzó a funcionar en 1905, y se vio que su capacidad de generación era superior a la de absorción del mercado. Para obviar este inconveniente, la empresa adquirió y fomentó la compañía de tranvías eléctricos de México, mientras que el dictador convertía a la capital mexicana en "la ciudad mejor iluminada del mundo".

Paso a paso, la Mex-Light fue extendiendo sus tentáculos. Organizó nuevas empresas y adquirió otras, hasta llegar a ser propietaria de las compañías de Luz y Fuerza de Pachuca, Mexicana Meridional de Fuerza, de Fuerza del Sureste de México, de Luz y Fuerza Eléctrica de Toluca, Mexicana Hidroeléctrica y de Terrenos, L.M. Guibara, y Edificio Luz y Fuerza. Este complejo de empresas controlaba el mercado en la zona central del país, que comprende el DF, el estado de México y parte de los de Puebla, Hidalgo, Michoacán, Guerrero y Morelos.

Obstáculo. Muy pronto la incipiente industrialización del país demostró que la Mex-Light y las empresas de la Bond & Share establecidas en distintas épocas en los estados de la periferia\* eran incapaces de satisfacer la demanda, y mucho más de procurarse nuevos mercados. Habían sido concebidas únicamente para satisfacer la demanda, presente o futura, de mercados ya localizados, y ni siquiera eso en manera completa.

En efecto, hacia 1945 el panorama del

país en materia de electricidad era el siguiente: una generación total de 3,068 millones de Kw. por año; 38 vatios de capacidad instalada por habitante, y una generación anual de 156 Kw. por habitante. De más de 21.5 millones de mexicanos, menos de 4.5 —el 20%— disfrutaban de servicios eléctricos; de 115 mil poblaciones sólo 1,210 estaban electrificadas.

En el corazón mismo del país, en el Distrito Federal, de 260 comunidades apenas 37 empleaban energía eléctrica. El atraso en el desarrollo eléctrico de México se calculaba moderadamente en ocho años.

Estas cifras nos señalan hace pocos días el subtratar, como señalara hace pocos días el secretario de Industria y Comercio, Lic. Julián Díaz Arias, que "no existió nunca una planeación de las empresas que tomara en cuenta exclusivamente las necesidades crecientes del país, ni siquiera las de su desarrollo normal. Su única meta fue el lucro..."

Causas. La situación se explica porque, de hecho, desde 1932 las compañías no habían instalado capacidad adicional. De 1935 a 1945 sólo aumentaron su capacidad generadora en 60 mil Kw. Otros 40 mil eran generados por la recién nacida Comisión Federal de Electricidad.

Además, las instalaciones se encontraban sumamente deterioradas. Algunas habían prestado servicio durante 30 años ininterrumpidamente, y a otras no se les habían hecho las reparaciones habituales de mantenimiento.

Y todo ello a pesar de que desde 1926 México disfrutaba de tranquilidad institucional y no podía esgrimirse el pretexto de que las convulsiones revolucionarias impedían el avance de los planes de desarrollo, pues en el período 1926-45 la tasa de crecimiento de la industria eléctrica había sido —incluyendo los aportes de la

CFE— de sólo 3.5% anual, inferior a la de 4.5% registrada durante el período revolucionario de 1910 a 1926.

Mano salvadora. El 14 de agosto de 1937 el Gral. Lázaro Cárdenas creó la Comisión Federal de Electricidad, para "organizar y dirigir un sistema nacional de generación, transmisión y distribución de energía eléctrica basado en principios técnicos y económicos, sin propósito de lucro y con la finalidad de obtener con el menor costo posible el mayor rendimiento posible en beneficio de los intereses generales del país".

Fue la CFE la que salvó a México del estancamiento económico hacia el que lo dirigían las compañías privadas. Un vasto programa de obras hizo que para fines de 1959 el panorama fuese el siguiente:

Capacidad de generación de 2,192,718 Kw., de los cuales la CFE —incluida la Nueva Compañía Eléctrica de Chapala— producía ya el 53.8% del total, la Mex-Light el 26.8%, la Bond & Share el 15.4%, y el restante 4% varias pequeñas empresas.

Mientras las compañías extranjeras habían instalado entre 1900 y 1959 plantas por un total de 922,824 Kw., la CFE, de 1938 a 1959, instaló 1,072,880 Kw. Los promedios anuales eran de 15,641 Kw. para las empresas extranjeras y 51,089 para la CFE.

Si se hubiera dejado sola a la Mex-Light, México padecería racionamiento de energía eléctrica, como sucedió en los años anteriores a 1950. En el momento de la compra de la Mex-Light y sus subsidiarias, más del 50% de la energía distribuida por el consorcio era generada en plantas de la CFE y revendida por las empresas a un precio tres veces mayor que el de compra.

Otras ayudas. El gobierno federal ayudó también a la Mex-Light a realizar



CÁRDENAS LABORDE (PC) LOMBARDO (CTM) SÁNCHEZ PIEDRAS DÍAZ ARIAS

... la idea de nacionalizar la industria eléctrica ha estado presente en la lucha de los partidos de izquierda...

sus inversiones "propias", avalando importantes créditos del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, otorgándole préstamos por conducto de la Nacional Financiera y condonándole el pago de impuestos.

En el período 1942-59 las empresas eléctricas pagaron solamente el 8% de los impuestos a que estaban obligadas.

Peligro. Aunque la CFE se encargaba de cubrir las deficiencias de las empresas privadas, en materia de ampliaciones, el peligro de restricciones en el suministro de energía eléctrica era constante, ya que la Mex-Light abusaba frecuentemente de sus plantas hidroeléctricas —donde obtenía menores costos de producción—, a grado tal que muchas veces extrajo de sus presas más agua de la que captaban. El resultado era una disminución en los embalses y la sombría amenaza del racionamiento.

Afectados. Las actividades de la Mex-Light afectaron a tirios y troyanos. Tanto los consumidores domésticos, gravados por altas tarifas —periódicamente revisadas y aumentadas—, como los consumidores industriales, a quienes se cargaban en ocasiones altas tarifas y se les restringía el suministro, comenzaron a sentirse cada vez más molestos.

Las deficiencias de las compañías para satisfacer la demanda dieron lugar a un mercado negro de la electricidad, y en las épocas de mayor escasez los precios en ese mercado negro eran de este orden:

Para servicios industriales, de \$500 a \$1,000 por caballo de fuerza.

Para servicios domésticos, \$1,500 por contrato.

Fue creándose así una cada vez más vigorosa corriente de opinión en pro de una nacionalización que convenía incluso a quienes, por ideología y por afinidad en las actividades económicas, debían estar al lado de las empresas extranjeras.

En 1960 la presión de esas fuerzas que pedían la nacionalización se tradujo en el acto de compra de las empresas de la Electric Bond & Share, primero y de la Mexican Light & Power después. No

quedaba otro camino. La pervivencia de los privilegios de que disfrutaba la Mex-Light, particularmente, entraba ya en conflicto con los vastos intereses de una industria —en buena medida extranjera también— que necesitaba un suministro seguro y barato de energía eléctrica.

Victoria del pueblo. Pero, aunque en la nacionalización influyeron de manera importante los intereses de los industriales y comerciantes, la victoria es en fin de cuentas una victoria del pueblo, de las organizaciones sindicales y los partidos políticos de izquierda, que durante largos años sostuvieron, contra las opiniones de la prensa sobornada por las generosas partidas publicitarias de la Mex-Light, la bandera de la nacionalización.

Las primeras voces pidiendo la nacionalización de las compañías se instalaron en México, pero su primera expresión organizada ocurrió en la época preconstitucional, en 1916, cuando los trabajadores electricistas se declararon en huelga y el entonces presidente Venustiano Carranza expidió un decreto, el 1º de agosto de ese año, reviviendo la ley del 25 de enero de 1862, dictada por Juárez contra los asalariados de caminos.

El decreto castigaba con la pena de muerte incluso a quienes sostuvieran "la idea" de la huelga o participaran en reuniones donde ésta se discutiera. Los líderes sindicales fueron encarcelados, y si no se les castigó fue precisamente porque la huelga se sostuvo. Ante la represión, surgió en las filas obreras la idea de la nacionalización.

Durante las administraciones presidenciales de Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles y en el interinato de Abelardo L. Rodríguez, los grupos sindicales exigieron insistentemente la nacionalización.

Al crearse la CTM, en febrero de 1936, estalló la huelga contra la Mex-Light, y el comité nacional de la Confederación General de Obreros y Campesinos, presidido por Vicente Lombardo Toledano, propuso la nacionalización de la industria eléctrica.

En enero de 1941 el llamado Congreso Económico de la CTM, que estudió el programa económico de México derivado de la guerra mundial, acordó luchar por la nacionalización.

Sería demasiado larga la lista de sindicatos, organizaciones cívicas, estudiantiles y campesinas que persiguieron ese fin, pero no se puede dejar de mencionar al Sindicato Mexicano de Electricistas.

Partidos políticos. La idea de nacionalizar la industria eléctrica ha estado presente siempre en los programas y en la lucha de los partidos de izquierda. Fue bandera constante del Partido Comunista Mexicano, y desde su fundación en 1940, el Partido Popular la incluyó en su programa permanente. Está presente también en el programa del Partido Obrero-Campesino y en las plataformas de coaliciones y alianzas de partidos de izquierda.

Fueron los partidos y grupos de izquierda los que, en 1927, organizaron ligas de consumidores en los estados de Veracruz, Guanajuato, San Luis Potosí, Tamaulipas, Puebla y México. Esas ligas, que agrupaban a industriales, comerciantes y consumidores domésticos, decretaron huelgas de pagos que en algunos lugares, como El Bajío, llegaron a cobrar tal magnitud que las empresas eléctricas pidieron el fusilamiento inmediato de sus investigadores.

Las cosas no llegaron a tal extremo. Simplemente se modificó (en 1931) el Código Penal, para incluir entre los delitos de robo el consumo de energía eléctrica sin contrato, y entre los de fraude cualquier alteración de los medidores; pero al mismo tiempo se rebajaron las tarifas entre un 17% y un 50%. Las empresas no quebraron, contra lo que habían vaticinado.

Programas. Los partidos que comendieron durante las elecciones presidenciales de 1958 trataban así la nacionalización eléctrica en sus programas.

Partido (de) Acción Nacional. Sin mencionarla, se oponía prácticamente a ella al sostener que la verdadera misión del Estado "no es la de propietario, empresa



OBREGÓN CALLES RODRÍGUEZ

... para satisfacer la demanda, presente o futura, de mercados ya localizados...

POLÍTICA, 15 de octubre de 1960

POLÍTICA, 15 de octubre de 1960

\* Compañías Eléctrica Mexicana del Centro, Eléctrica Mexicana del Norte, Eléctrica Mexicana del Sur, Eléctrica Nacional, de Electricidad de Tampico, Eléctrica de Mérida.

PANORAMA NACIONAL

rio, prestamista, comerciante, casero, sino la incomparablemente más alta y útil de reactor, gestor y orientador de la economía...

**Partido Auténtico de la Revolución Mexicana:** Tampoco la mencionó Su tesis fue que "el Gobierno debe continuar y vigorizar la política de electrificación del país, indispensable a la industrialización y a la elevación del nivel de vida del pueblo, contando con el concurso del capital nacional y de los empréstitos extranjeros que sean necesarios".

**Partido Comunista Mexicano:** "Nacionalización inmediata de aquellas empresas de capital imperialista que controlan servicios públicos, tales como la industria eléctrica..." (que debe pasar a ser controlada por la CFE...)

**Partido Popular:** "Debe formularse y publicarse un plan para nacionalizar la industria eléctrica."

**Partido Revolucionario Institucional:** No tuvo programa definido, y en los puntos programáticos expuestos por su candidato, el hoy presidente López Mateos, no hay referencia a este asunto.

El llamado grupo cardenista hizo público un proyecto de programa de gobierno en el que señalaba: "para consolidar... (la) independencia económica, consideramos indispensable: a) La nacionalización de la industria eléctrica a través de la Comisión Federal de Electricidad..."

El movimiento Cívico Económico Nacional, que agrupa a industriales mexicanos, publicó un programa en el que, sin mencionar explícitamente la nacionalización eléctrica, la sugería al proponer "que no existan supuestas empresas mexicanas controladas por capital extranjero".

**Otros sectores.** La Cámara Nacional de la Industria de Transformación, organización de los industriales mexicanos, señaló también, en publicaciones, conferencias, declaraciones de prensa y congresos, las ventajas de nacionalizar la industria eléctrica.

Hace apenas seis meses, cuando la *Mex-Light* fue emplazada a huelga por sus trabajadores, el diputado Emilio Sánchez Piedras declaró: "La nacionalización de la industria eléctrica, a mi juicio, constituye una meta por alcanzar para el Estado federal mexicano. La administración de estos servicios públicos por el Estado representaría la seguridad de rescatarlos del campo de la especulación mercantil, para conducirlos con vigoroso contenido de función social, en beneficio del pueblo de México".

En esa misma ocasión el senador Antonio Mena Brito se pronunció en parecidos términos:

"Imprudencia y demagogia", fue la respuesta de *Excelsior* a estas palabras, y agregaba otros calificativos en su editorial del 11 de abril: "irreflexiva política de agitadores profesionales... gritería de irresponsables y equivocados ciudadanos..."

nos... torpe y antipatriótico... teorizantes intoxicados de doctrinas extremistas... bandera de radicalismo socialista... desorientados vociferantes... imprudencia y demagogia de individuos irresponsables... Ahora *Excelsior* aplaude la nacionalización.

**Corrupción.** La posición de *Excelsior* era la común de la gran prensa mexicana. Las gruesas sumas destinadas a las "relaciones públicas" de la empresa inclinaban favorablemente la opinión editorial de los periódicos y desataban oportunas campañas de prensa.

Así, por ejemplo, *Excelsior* promovió aquella famosa campaña para "recibir con luz el año nuevo" manteniendo encendidas las lámparas de los edificios. El consumo extraordinario de energía eléctrica significaba para la *Mex-Light* varios millones de pesos, y ocurría precisamente una noche en la que el consumo industrial era mínimo.

Una versión corriente sobre las relaciones entre los grandes periódicos y la *Mex-Light* asegura que ésta no cobraba el consumo a las empresas periodísticas.

Fue la compañía extranjera una fuente de corrupción de altos funcionarios. Buena muestra son los escándalos en la Comisión de Tarifas de Electricidad y Gas, cuyos miembros, con honrosas excepciones, defendían a capa y espada los intereses de la empresa eléctrica.

El poderío económico de la *Mex-Light* hizo que el gobierno de Miguel Alemán prorrogara por otros 50 años su concesión, cuando estaba a punto de expirar. La prórroga ha sido tachada de ilegal por el Sindicato Mexicano de Electricistas. Logró también desviar los propósitos patrióticos de la Ley de la Industria Eléctrica emitida por Cárdenas.

Esa ley establecía que "al término de las concesiones, todos los bienes que hayan estado destinados por el beneficiario a los fines de la concesión pasarán a poder del Estado sin compensación alguna"; pero Ávila Camacho la reformó el 31 de diciembre de 1941, estableciendo que "al término de 50 años el concesionario tendrá derecho para obtener una renovación de su concesión hasta por otro período, con la duración que convenga a sus intereses".

**El fin.** Esta negra historia de corrupción, retraso del desarrollo económico nacional y maniobras contables terminó con la nacionalización. Fue ésta un paso inevitable, favorecido además por varias circunstancias:

- La vigorosa corriente de opinión que la exigía.
- La necesidad de eliminar el obstáculo era comprendida —aunque no lo dijeran, para no fortalecer el intervencionismo estatal— incluso por otros inversores extranjeros.
- La industria eléctrica había dejado de

ser durante los últimos años un negocio muy atractivo en países como México, subdesarrollados o semi-industrializados. En estas condiciones, la *Mex-Light* aceptó de buen grado vender sus acciones. Al recibir el dinero al contado quedaba en posibilidad de invertirlo en otros campos más productivos.

El gobierno de México aprovechó así con habilidad una situación favorable y transformó la industria eléctrica, de lastre en motor.

**Ventajas.** El país obtiene con la nacionalización grandes ventajas, dijo el Lic. Julián Díaz Arias, apoderado general de Empresas Eléctricas, institución gubernamental que agrupa a las antiguas compañías dependientes de la *Electric Bond & Share*. Las más importantes de esas ventajas son:

- La planeación centralizada de todos los nuevos proyectos, y la coordinación entre las distintas instalaciones.
- Podrán inventariarse con nuevos criterios los recursos energéticos del país, y se podrán jerarquizar todas las obras necesarias.
- La interconexión de los sistemas eléctricos reducirá los costos de operación, permitirá satisfacer mejor las necesidades energéticas y redundará en un empleo más eficiente del equipo.
- La centralización administrativa, con la consiguiente normalización de equipo, maquinaria, materiales de construcción y sistemas contables, repercutirá favorablemente en los costos de producción.
- Se evitará la fuga de divisas en forma de utilidades.
- La industria eléctrica podrá manejarse con una nueva concepción: abrir nuevos mercados.

Todo esto hace que la nacionalización de la industria eléctrica sea un acto positivo, benéfico a los intereses nacionales y cuya importancia no debe ser menospreciada, pero tampoco exagerada sin tener en cuenta las circunstancias en que se produjo. En efecto, la tibia reacción popular ante la nacionalización eléctrica se explica tomando en cuenta, además de la situación política general del país, el hecho de que mientras la expropiación petrolera, por ejemplo, fue un acto realizado en condiciones adversas y en abierta lucha contra los compañías, la nacionalización eléctrica ocurrió en condiciones favorables y como resultado de un acuerdo con las empresas.

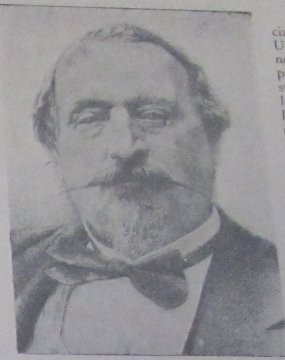
HACIENDA PUBLICA

Mr. Kaldor y Mr. Barnes

En 1960, cincuenta años después de iniciada la Revolución, el gobierno de la República pretende reformar su sistema administrativo y legislativo de los impuestos. Para ello ha recurrido inexplicablemente a los buenos servicios del profesor húngaro, nacionalizado inglés, Nicolai Kaldor, y a un grupo de profesores de la

PANORAMA NACIONAL

Es bien sabido que los grupos de especialistas fiscales que forman dentro de la Universidad de Harvard la agrupación denominada "Programa Internacional de Impuestos" financiados por la fundación Ford, la fundación Rockefeller, la *Coca-Cola*, los bancos norteamericanos, las compañías mineras norteamericanas, los grandes trusts de la siderurgia norteamericana. Imagine el lector si sería posible que técnicos extranjeros en materia impositiva hubieran guiado al ministro Eduardo Suárez, en el régimen del presidente Cárdenas, para que en 1935 hubiera revocado la supuesta exención de que gozaba la Cia. Mexicana de Petróleo *El Águila*, SA (que el público bien sabe lo mexicana que era), de tal suerte que en el año mencionado cobró el Erario más de 30 millones de pesos por impuestos a la exportación y a la producción del petróleo que expertos extranjeros habían considerado que no debía de pagar *El Águila*, por haber recibido sus concesiones de la *Pier-son and Son, Limited*.



NAPOLEÓN III  
...provenientes de los bonos Jecker...

Con el mismo criterio se procedió por entonces a normalizar una situación de irracente privilegio en favor de la Cia. Telefónica y Telegráfica Mexicana, SA, que se negaba a pagar el impuesto sobre la renta, y también se obligó a la Cia. de Teléfonos Ericsson, SA, a cubrir los impuestos de importación que se resistía a pagar.

Pero hay todavía más: la legislación es fruto de la realidad social, política, económica, cultural, histórica de un pueblo. Si la ley no está conforme al desarrollo, a la evolución sociológica de un pueblo, esa ley no pasará de ser un espléndido proyecto de carácter puramente especulativo, incapaz de tener vigencia. Ahora bien, ¿quienes están al tanto de la realidad económica, política, social de un pueblo? ¿Lo estará acaso Mr. Kaldor, húngaro de nacimiento, nacionalizado británico por añadidura, o los técnicos de la vieja Inglaterra cerca de Boston? Sólo los nacionales están capacitados para una labor de esa índole.

La Revolución incorporó en la Constitución de 1917 derechos sociales como lo son el régimen agrario y los derechos de los trabajadores. Años después la Constitución de Weimar de 1919 incorporó en su articulado los derechos reconocidos a los trabajadores. Los investigadores admiten que México puso el ejemplo y que para ello no tuvimos que hacer consultas a los centros de investigación europeos o norteamericanos. Todos sabemos que México goza de merecido prestigio ante los países latinoamericanos por haber mantenido esa actitud legislativa de resolver con nuestros propios recursos los grandes problemas planteados por la Revolución. La reforma de 1924 que introdujo el impuesto sobre la renta en México, es un ejemplo más de la capacidad de nuestros técnicos, y no fueron extranjeros los que realizaron la reforma del impuesto sobre ingresos mercantiles el año de 1948.

En el Congreso Fiscal de Montevideo aceptaron los países latinoamericanos, por unanimidad, la teoría de la fuente de los beneficios para evitar los dobles impuestos internacionales, gravándolos el país donde se encuentra la fuente, es decir, los países latinoamericanos. En cor de esta teoría, precisamente los expertos Harvard, ahora consultados, mantie que los impuestos deben cubrirse e país donde se halle el domicilio p nente de las empresas, es decir, en lo Surrey, del Instituto de Impuestos



MAXIMILIANO DE HABSBURGO  
...en favor de sus pretensiones...

Universidad de Harvard encabezados por William Barnes.

El hecho lleva a recordar a los reformadores extranjeros de la época del imperio de Maximiliano, quien, como era de esperarse, entregó los secretos de nuestras finanzas a M. Budini, a M. Bonafonds, a M. Langlais y algún otro francés al servicio de Napoleón III, que tenía las aduanas para garantizarse los aludeos provenientes de los bonos Jecker y las abultadas cuentas del ejército invasor con cuyas bayonetas se sostenía el tambaleante Segundo Imperio.

Esto sí es explicable: se trataba de establecer en México un imperio al servicio de Napoleón III, y qué mejor dominio podía ejercer que manejar a su antojo los complicados impuestos que formaban la estructura tributaria, en favor de sus pretensiones imperialistas y de una política benéfica a las inversiones francesas que se planeaban, para que las cuantiosas utilidades obtenidas en un país colonizado salieran impolutas al exterior.

Ahora Mr. Kaldor en Inglaterra y Mr. Barnes en Boston planearán la reorganización fiscal mexicana, cada uno por su lado, y con azoro se preguntan los mexicanos enterados: ¿Será Inglaterra la nación donde nos enseñen a defendernos, como país en desarrollo, de una política económica imperialista? ¿O más bien será de una de las antiguas colonias inglesas (Cambridge) de donde vendrán las recetas para defendernos de las agresivas inversiones extranjeras? Todo hace creer que el camino está totalmente equivocado.

Además, ambos profesores pertenecen a una escuela de derecho distinta de la nuestra. Efectivamente, mientras Inglaterra y los EU organizan su derecho en general desde el punto de vista consuetudinario (*Common Law*), México pertenece a las naciones romanizadas de derecho escrito. Nuestro Código Civil de 1870 pudo inspirarse en el Código Francés de Merlin conocido por los militaristas como el "Código Napoleón"; se inspiró también en el Código Portugués y en el Español; y sus antecedentes, si se rastrean, se encontrarán en las Doce Tablas de Roma, en el Código de Justiniano, en las Siete Leyes de Alfonso *El Sabio* y en otros documentos de derecho escrito que no es indispensable citar. Ni el Código Civil ni nuestro Código de Comercio tienen principios inspirados por legislación sajona en términos generales.

El derecho sajón, por otra parte, en el cual se han formado Mr. Barnes y Mr. Kaldor, no reconoce diferencia entre el acto de comercio y el acto civil, según la teoría latina que nosotros seguimos, de Vivante —para sólo mencionar a uno de los modernos más importantes—. Claramente se ve, pues, que la formación jurídica de los consultados no corresponde a la del país, y malamente podrán acertar en sus sugerencias.



# LA SAGRADA LIBERTAD DE PIPSA...

EN MEDIO DEL GRITERO DE VIVAS A LA LIBERTAD, LA REFORMA, LA INDEPENDENCIA, LA REVOLUCIÓN, LA DEMOCRACIA Y OTRAS SABROSAS TEORÍAS, SE DEJÓ OIR OTRO GRITITO DEL SR. **ARROYO CH.**, EL DE LA **PIPSA**:



NO HAY PAPEL PARA "POLÍTICA"... POR RAZONES ..EJEM... TÉCNICAS...!

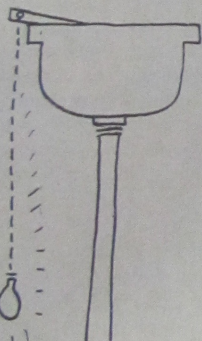
LAS "RAZONES TÉCNICAS" QUE NO EXPLICÓ EL SR. PORTAVOZ DEL EXCMO. SR. VICEPRESIDENTE **ROMERITO**, SON LAS MISMAS RAZONES QUE NO IMPEDIRÁN QUE FALTE EL PAPEL A LOS HIJOS DE LA **SIP**:



HABRÁ PUES PAPEL PARA "LA VOZ DE LOS POBRECITOS FRANCISCANOS DE AQUEL RÉGIMEN", DIARIO INDEPENDIENTE Y HOBBY DE BANQUEROS VENIDOS A PERIODISTAS.



Y PARA "EL ECO DEL NORTE", DE LOS **DOS BARONIS** Y DEMAS ILUSTRES COLEGAS FACHISTAS AMIGOS DE MR. **AJONJOHILL**...

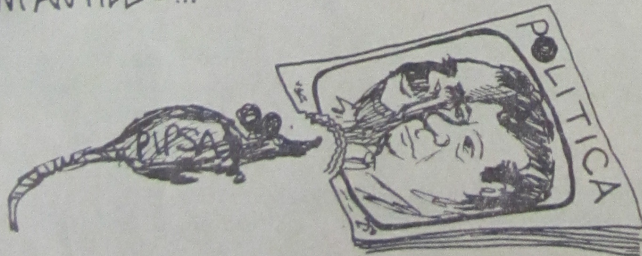


...Y PARA LOS ASOLEADOS CICLISTAS QUE EDITAN LOS DIARIOS DE LA "CADENA DE ORO DE SAN JOSÉ", VERDUGOS DE LA PRENSA DE PROVINCIA...

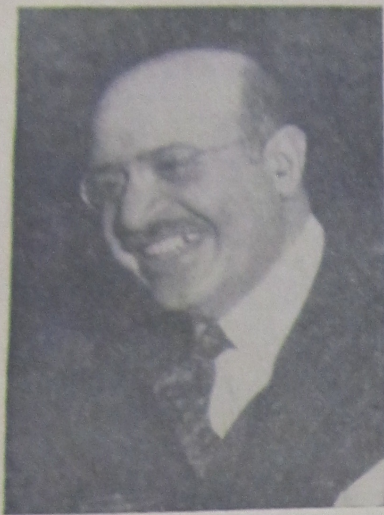


...Y PARA "LOS UNIVERSALES DE OCASIÓN", ÚNICOS DIARIOS QUE SE EDITAN POR HILO DIRECTO DESDE LA-FRAGUA Y LA SAGRADA CURIA ARZOBISPAL...

PAPEL QUE POR RAZONES TÉCNICAS "ES NECESARIO" PARA EDITAR NOVELITAS CURSIS, PAQUINES, REVISTAS DE CHANTAJE, SEMANARIOS DE A PESO CADA "VIVA EL SR. PRESIDENTE", Y TABLOIDES CON Poca ROPA AL SERVICIO DE LAS MENTES INFANTILES...



QUE LE APROVECHE PUES AL SR. **CH** SU PAPEL PARA LIMPIARSE LA CONCIENCIA Y QUE VIVA LA LIBERTAD DE PRENSA SIN CORTAPIPSAS...



EDUARDO SUÁREZ

... deben cubrirse en Washington ...

consultado, mantuvo en sesiones de consulta del Senado norteamericano la tesis de la igualdad de la carga pública de los norteamericanos ante el fisco de su país, y en consecuencia hizo nugatorias las exenciones fiscales otorgadas como incentivos a las empresas extranjeras en Latinoamérica; o sea que los impuestos no pagados en los países latinoamericanos, por efecto de la exención, deben cubrirse en Washington según las tasas norteamericanas, sin deducción alguna. En el fondo, el sacrificio de los países en desarrollo viene, conforme a esta teoría, a beneficiar al fisco del país acreedor. Todo esto y muchos ejemplos más ni alarman ni sorprenden, pero ¿a quién se le ocurre consultar las reformas del fisco mexicano a los que han dado prueba de discrepancias esenciales con las tesis favorables a nuestro país?

Aparte lo desafortunado y lo costoso de consultar a Mr. Kaldor, a Mr. Barnes, a M. Bonafonds, a M. Langlais o a cualquier otro extranjero, la reforma será ineficaz porque ellos pertenecen a escuelas de derecho distintas de las nuestras, no conocen el desarrollo económico y cultural de nuestro país, y sus intereses vitales están ligados a países imperialistas que han dado buenas pruebas de ser maestros en la explotación colonial.

## PARTIDOS POLITICOS

### Hacia un Gran Partido Marxista

El acuerdo del XIII Consejo Nacional del Partido Popular, en el sentido de transformarse en un partido marxista-leninista, con el nombre de Partido Popular Socialista, dio lugar a una serie de especulaciones y críticas en diversos sectores de la izquierda mexicana, y especialmente

POLÍTICA, 15 de octubre de 1960

en los partidos Comunista y Obrero-Campesino.

El acuerdo del PP fue tomado por aclamación el día 27 de agosto, y desde entonces hasta los días 14, 15 y 16, en que se celebraría la Asamblea Nacional encargada de ratificarlo, hubo tiempo para analizarlo detenidamente. Fruto de ese análisis son los documentos del PCM y del PO-CM que se ofrecen al lector más adelante, y que implican dos enfoques diversos de la cuestión.

El PO-CM vio la transformación del PP con ciertas reticencias, pero acordó expresar su deseo de que el PP encuentre los medios de estudiar y practicar la doctrina del marxismo-leninismo y, como se verá adelante, presentó las bases para una alianza de los tres partidos de izquierda.

El PCM, por su parte, elaboró un documento en el que formula algunas censuras al Lic. Vicente Lombardo Toledano, secretario general del PP.

Es evidente que la transformación del PP en Partido Popular Socialista plantea cuestiones muy serias a la izquierda mexicana, y en especial a los partidos que la representan orgánicamente. La existencia de tres organismos políticos que pretenden ser "vanguardia del proletariado" no debe ser fuente de nuevas disputas sino, por lo contrario, una clara invitación a la unidad de la izquierda.

Por encima de los detalles destaca el hecho esencial de las coincidencias, y en él es necesario poner el acento para lograr la alianza de las fuerzas socialistas mexicanas. La izquierda está ante una gran tarea: la unidad. Desvirtuarla con celos y bizantinismos es comprometer gravemente el porvenir del pueblo de México.

### Informe del PP

He aquí el informe rendido por la Dirección Nacional del PP a la 3ª asamblea nacional ordinaria del partido, efectuada del 14 al 16 de octubre, en la ciudad de México:

"En esta ocasión el informe de la Dirección Nacional a la autoridad máxima del partido, la Asamblea Nacional, es breve, por la circunstancia de que el Comité Nacional del partido, que celebró una reunión en el mes de abril, y posteriormente el Consejo Nacional, en su XIII asamblea, en el mes de agosto, analizaron de una manera profunda los cambios ocurridos en la vida de México y en el panorama internacional, y sus conclusiones y acuerdos fueron transmitidos a todos los organismos de base y a los miembros del partido a lo largo de la República. No obstante, los acontecimientos en el ámbito de nuestro país y en el escenario del mundo marchan a tal ritmo que es indispensable precisar su verdadera significación para que la Asamblea Nacional pueda apreciarlos en su exacto valor.

**Panorama internacional.** Cuando

nuestro partido, desde su origen, en el año de 1948, afirmaba que existían tres fuerzas políticas principales en el mundo: la de los países imperialistas, la de los países socialistas y la constituida por los países coloniales, que luchaban por su independencia política, y por los semicoloniales, que luchaban por su liberación económica respecto del imperialismo, algunos de nuestros adversarios nos acusaron de manejar esquemas en lugar de hechos correspondientes a la realidad viva. Hoy, esas tres fuerzas, la última de las cuales apenas apuntaba hace 12 años en algunas regiones, se han presentado de un modo objetivo en la Asamblea General de las Naciones Unidas que se realiza en la ciudad de Nueva York.

El bloque de los países socialistas, encabezado por la Unión Soviética, en el período transcurrido desde la Asamblea Nacional Extraordinaria del Partido Popular, que se realizó en el mes de noviembre de 1958, hasta hoy, ha mantenido un ritmo de crecimiento de sus fuerzas productivas sin paralelo en la historia. Para el año de 1965, cuando concluyan el plan septenal de la URSS y los planes quinquenales y septenales de los otros países socialistas, de la producción económica mundial la mayor parte corresponderá al conjunto de los países socialistas. Esto quiere decir que si antes de 1965 no estalla una nueva guerra mundial, como lo exige la opinión de todos los pueblos, la humanidad se verá libre de la amenaza de la guerra para siempre.

El conjunto de los países socialistas ha elevado el nivel de vida de la población constantemente, y en pocos años llegará a sobrepasar al de las naciones altamente industrializadas. Ha ampliado los servicios en todas sus ramas, en tal proporción que las masas populares disfrutan no sólo de un *standard* de vida creciente, sino de servicios múltiples que no existen en los países capitalistas. Ha intensificado la educación en tal forma que el sistema de la enseñanza de diez años obligatorios, como punto de partida para las instituciones de tipo superior, está haciendo desaparecer la desigualdad de la preparación entre la población del campo y la de las ciudades. Ha impulsado de tal suerte la investigación científica y ha hecho progresar la técnica en tal magnitud, que los países capitalistas se hallan a la zaga del progreso científico y técnico en casi todos los órdenes del conocimiento y de la realización de los planes de dominio de la naturaleza.

**Contraste.** El bloque de los países imperialistas ofrece un tremendo contraste con el de los países socialistas. Los niveles de la producción no crecen a un ritmo normal. Se estabilizan o descienden. Los recesos de la economía se suceden unos a otros. Las grandes crisis cíclicas sólo se aplazan por las astronómicas inversiones dedicadas a los materiales de guerra. La

desocupación es un fenómeno permanente que no se resuelve. Baja el nivel de vida de la clase trabajadora y de las masas populares. Las contradicciones entre las potencias imperialistas aumentan en lugar de disminuir, y las zonas de influencia del imperialismo se reducen constantemente. En unos cuantos años apenas, todos estos hechos han contribuido a un cambio desfavorable en la correlación de las fuerzas en el escenario de la tierra, adverso al bloque imperialista.

Los antiguos países coloniales de África y Asia han conquistado en los tres últimos años su independencia. Sólo quedan unos cuantos que se debaten ahora mismo en luchas violentas por lograrla. En 1940 sólo había tres países con independencia política en África. Veinte años después, en este de 1960, sólo quedan ocho colonias que no la han logrado todavía pero que la obtendrán, sin duda, en plazo breve. En Asia, los pueblos coloniales, uno tras otro, también conquistan su autonomía, desde la frontera de la India hasta los archipiélagos del sueste.

Los pueblos de Asia y África construyen un mundo por sí mismos, y no sólo tienen el peso enorme de su población, sino la fuerza política extraordinaria de oponerse abiertamente a una nueva guerra mundial. La presencia de los jefes de Estado de la India, de Indonesia, de la República Árabe Unida, de Gana y otras naciones surgidas hace poco tiempo en África, en la Asamblea General de las Naciones Unidas, y su oposición a un nuevo conflicto armado, demuestran que se han aliado al bloque de los países socialistas en el empeño de garantizar la paz mediante el desarme de las grandes potencias y el arreglo pacífico de los conflictos que prevalecen.

Las naciones de la América Latina, como lo prueba la reciente Conferencia Interamericana celebrada en San José de Costa Rica, han dejado de ser un conjunto de colonias del imperialismo norteamericano y están resueltas, cada una según sus propios medios, a liquidar su vieja estructura para ganar su independencia económica frente al extranjero. La Revolución Cubana es la demostración más elocuente y dramática de la sublevación general de los pueblos latinoamericanos en contra del imperialismo.

**Nuestro horizonte político.** Dentro de este panorama mundial existen, como nunca, grandes posibilidades para el rápido desarrollo orientado hacia la independencia nacional económica de los veinte pueblos hermanos de América y, por tanto, para México, que ha entrado en el período de la industrialización con características muy propias que deben ser estudiadas en toda su significación, no sólo por los partidos políticos y las organizaciones sociales, sino por todos los mexicanos amantes del progreso y de la cabal independencia de nuestra patria.

En el informe presentado en los últimos días del mes de abril por nuestro secretario general al Comité Nacional del partido, se analizan de manera pormenorizada las características del desarrollo del capitalismo en México, el sello especial de cada una de las clases sociales, y las posibilidades de impulsar y fortalecer la acción colectiva de las fuerzas democráticas y patrióticas ante objetivos concretos, para lograr la completa liberación de nuestro país respecto del imperialismo.

En ese informe se precisan también las contradicciones existentes entre las diversas clases y sectores sociales de México, que es indispensable tomar en consideración para poder marchar hacia adelante, ampliando las perspectivas de la liberación nacional. Y se insiste en la validez de nuestra línea estratégica y táctica del Frente Nacional Democrático y Patriótico, como el único medio para hacer progresar a nuestro país con independencia del extranjero.

Basado en esos hechos de carácter mundial, regional y nacional, el XIII Consejo Nacional de nuestro partido aprobó una serie de modificaciones a los documentos constitucionales del PP. Modificaciones a su declaración de principios, a su programa permanente y a su estatuto. Estos cambios obedecen también, porque el Partido Popular es una parte de la gran clase trabajadora de México, a la propia lucha del partido, a la dinámica de las masas populares, al movimiento cada vez más resuelto en favor de la unidad de la clase obrera y de la clase campesina, al ascenso del combate por el logro de reivindicaciones colectivas inaplazables y a la necesidad imperiosa de ampliar el régimen democrático de nuestro país.

El documento aprobado por el Consejo Nacional, por aclamación, después de una discusión larga de tres días, de un alto nivel político, demuestra, asimismo, la madurez de los cuadros y militantes del Partido Popular. En 12 años de luchas ininterumpidas han alcanzado una gran experiencia, han mejorado visiblemente su capacidad teórica y han actuado con éxito en todas las empresas que se han propuesto.

Cuando la Dirección Nacional planteó, en su informe del mes de abril, la necesidad de hacer modificaciones a los documentos constitucionales del partido, el Comité Nacional sugirió la convocatoria inmediata del Consejo Nacional, porque el Partido Popular debe ser un organismo más ágil que en el pasado, más disciplinado, más capaz ideológicamente y con un programa que mire al presente con mayor realismo y al futuro con más confianza que hace 12 años.

**Acusaciones y objeciones.** No han faltado, por supuesto, las acusaciones a que el Partido Popular ha estado expuesto desde que nació.

Algunos dicen que la proposición de

hacer del Partido Popular un partido dentro de la clase obrera, llamándolo en el futuro Partido Popular Socialista, es un acto de oportunismo. Nosotros preguntamos a los revolucionarios si es oportunista declararse marxista-leninista en el momento en que se desencadena y de las fuerzas revolucionarias en contra de los organismos reaccionarios no sólo de México, sino de todos los países capitalistas del mundo.

Otros han dicho que la transformación del Partido Popular en Partido Popular Socialista no ayudará al crecimiento del partido, porque sin la denominación que se propone ya era mal visto por el imperialismo y las fuerzas conservadoras de México, y proclamándose socialista provocará la salida de su seno de algunos elementos que hasta hoy figuran en sus filas. Nosotros sabemos que quizá algunos de sus afiliados puedan salir del partido, pero vendrán muchos nuevos, tanto viejos militantes de la clase trabajadora cuanto miles de jóvenes que trabajan o estudian, porque la nueva generación sabe bien que cuando llegue a la edad adulta, a la de la responsabilidad de la dirección política de nuestro país, el mundo habrá cambiado de tal manera que si no se prepara desde hoy en el conocimiento de las leyes naturales que rigen las grandes transformaciones históricas se encontrará desarmada para emprender la construcción del México nuevo.

Otros más, por último, dicen que la transformación del Partido Popular en Partido Popular Socialista, obedece a las "consignas" de Moscú. Este es un viejo argumento del imperialismo y de la reacción. Un argumento que choca con la realidad, pues quienes han llevado a cabo los movimientos de liberación en África y en Asia son los pueblos mismos, y así ocurre actualmente en Cuba y sucederá en el resto de la América Latina, lo mismo que en un plazo más o menos breve acontecerá en Europa. Porque es estúpido creer en la tesis, tan manoseada por los ideólogos del imperialismo, que afirma que ningún pueblo del mundo puede aspirar al socialismo en la actualidad si no es a virtud de la propaganda de la Unión Soviética y de los demás países socialistas. La historia demuestra que ningún pueblo se mueve por propaganda, ni propia ni ajena, sino por realidades materiales, por necesidades económicas imperiosas, por demandas políticas surgidas de la realidad profunda de cada país. A los EU de Norteamérica les llegará también su turno, y no han de ser los extranjeros los que emprenderán el cambio, sino los propios obreros y los trabajadores intelectuales de esa gran nación.

Un partido político que no mira al futuro y no contribuye al advenimiento de formas superiores de la vida social, no puede llamarse revolucionario. Pensar que

POLÍTICA, 15 de octubre de 1960

se puede prolongar indefinidamente un estado del desarrollo histórico, es cometer una falta tremenda de ignorancia. Esto se debe que los mil servidores del imperialismo en los países capitalistas y subdesarrollados, no renegaron éxito y clamaron en vano contra lo que ellos llaman el peligro del comunismo.

**Los mismos objetivos.** El Partido Popular, al emprender los ajustes que se han propuesto, no cambia de esencia ni de objetivos. Los precisa más y actualiza el horizonte con el cual surgió a la vida política de nuestro país. Dentro de algún tiempo es indudable que se verá obligado a hacer nuevos ajustes, para ser siempre eficaz como vanguardia de la clase trabajadora.

No somos todavía lo que aspiramos a ser. Pero seremos muy pronto lo que queremos ser. Ningún partido ha alcanzado sus metas interiores y externas inmediatamente. Es la lucha misma la que le da la posibilidad de lograrlas.

Cuando proponemos que el Partido Popular se llame Partido Popular Socialista, afirmamos únicamente que queremos constituir un ejército de ciudadanos, que capacitados con la doctrina del socialismo científico, pueda convertirse en la vanguardia de la clase trabajadora de nuestro país, para educarla, para que su conciencia de clase sea robusta y firme, y para que el proletariado cumpla con las tareas históricas que debe realizar.

Cuando decimos que utilizamos la filosofía del materialismo dialéctico para estudiar y para actuar, no estamos diciendo que todos los miembros de nuestra organización han logrado ya el alto nivel cultural que supone el conocimiento de la doctrina socialista y la eficacia en la lucha que esa misma doctrina exige. Estamos sólo declarando que no manejaremos, ni en la teoría ni en la práctica, doctrinas filosóficas liquidadas en el campo del pensamiento y de la realidad, y que trataremos de lograr y de aplicar la sabiduría del marxismo-leninismo, que ha probado y seguirá probando su valor formidable en la construcción de la nueva sociedad humana.

Desde el mes de abril de 1955 dijimos que la meta de las fuerzas democráticas y revolucionarias de México sería la creación de la Democracia del Pueblo, como forma superior a la democracia burguesa tradicional. Pero dijimos también que la Democracia del Pueblo no se dará como fruto gratuito, sino como resultado de un largo proceso de luchas de las masas populares bien organizadas y bien dirigidas, para ir ganando, paso a paso, la distancia que separa todavía al pueblo mexicano de esa meta.

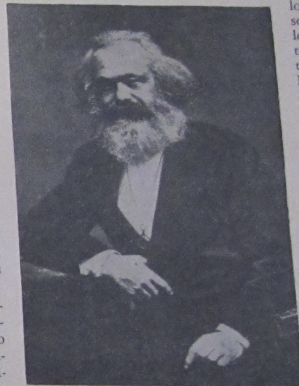
Cuando afirmamos hoy que hemos de trabajar por el socialismo, estamos diciendo lo mismo que ayer: que llegaremos a ese sistema de la vida social mediante un proceso de luchas por el crecimiento de

POLÍTICA, 15 de octubre de 1960

las fuerzas productivas de nuestro país y como resultado de la liberación de México de la presión imperialista.

Cuando hablamos del socialismo para el futuro nos apoyamos en el patrimonio ideológico y en el desarrollo progresivo de México, como resultado de los innumerales combates de nuestro pueblo desde 1810 hasta hoy.

No preconizamos ni formas esquemáticas de la lucha ni concepciones abstractas de la historia o de la realidad actual. Estamos señalando un proceso y obligándonos a participar en él, para acabar con la miseria, la ignorancia y la falta de libertades plenas para nuestro pueblo, lo



CARLOS MARX

...encontrar nuestro camino propio...

mismo que para lograr la independencia completa de la nación.

En cada una de las etapas de este proceso seremos los mexicanos, los obreros y los trabajadores intelectuales, los campesinos y los demás sectores de la sociedad que viven de su esfuerzo, los que sabremos encontrar nuestro camino propio para lograr los objetivos de cada período de nuestra evolución. Siendo muy conscientes, al mismo tiempo, de que formamos parte de la clase social revolucionaria, la clase obrera, a la cual corresponde la transformación de la sociedad y la liberación de la especie humana de sus sufrimientos y limitaciones de todos los siglos.

**Patriotas y socialistas.** Por eso nos declaramos patriotas y socialistas a la vez. Patriotas, porque somos mexicanos y queremos que México se eleve hasta la condición de una gran nación soberana, libre y respetada por las demás naciones del mundo. Socialistas porque nuestra patria es una de las patrias de la tierra, cuyos pueblos se verán colmados de bienestar verdadero cuando lleguen al régimen

en el cual el fruto del trabajo colectivo no pase a poder de nadie, sino del conjunto de la sociedad. Sólo los ignorantes o los perversos pueden afirmar que hay incompatibilidad entre el patriotismo y el socialismo. Los hombres de 1910 declaraban su patriotismo y su pensamiento revolucionario y tenían razón. Lo mismo hicieron Benito Juárez y sus colegas al proclamar su patriotismo y la universalidad de su pensamiento liberal, y antes que ellos los hombres de la Insurgencia, encabezados por Miguel Hidalgo y Costilla.

La patria se está haciendo todos los días, y todos los días requiere la acción de los patriotas, que ha de buscar y de conseguir la abundancia de bienes materiales y la cultura para el pueblo y la libertad plena de la nación. Al proponer, por tanto, el cambio de nombre del Partido Popular por el de Partido Popular Socialista, nos inspiramos en la gloriosa herencia de quienes hicieron libre a México y también en los 35 millones de mexicanos de hoy, que aspiran a vivir en condiciones mejores que las actuales y a edificar un México nuevo, dentro de la gran comunidad de las naciones del mundo nuevo.

### La Opinión del PCM

La Comisión Política del Partido Comunista Mexicano formuló el 12 de octubre la siguiente declaración:

"Recientemente, el Consejo Nacional del Partido Popular aprobó un documento en el que anuncia su transformación en un partido de tipo socialista, basado en la teoría del marxismo-leninismo.\* La solución definitiva de este problema corresponderá a una Asamblea Nacional que ha sido convocada para mediados de octubre.

Diversas personas del campo democrático y algunos miembros de nuestro partido se han dirigido a la Comisión Política del Comité Central preguntándole acerca de su posición ante este problema. En líneas generales, y a reserva de examinar los resultados de la Asamblea Nacional del Partido Popular, la Comisión Política del CC del Partido Comunista Mexicano ha resultado dar a conocer la siguiente opinión inicial:

El gran prestigio adquirido por las ideas del socialismo en nuestra época lo reconocen hasta los enemigos de la clase obrera. Los hechos demuestran que el marxismo-leninismo es la ciencia de nuestro tiempo, la teoría más revolucionaria y la única capaz de conducir a los trabajadores a su emancipación completa de la explotación capitalista.

Este prestigio de la teoría creada por Marx y desarrollada por Lenin lleva a muchas capas y grupos sociales, incluso a sectores importantes de partidos no proletarios, a sentir simpatías por el socialismo.

Pero el marxismo-leninismo no es un

\* POLÍTICA, No. 9: El PP, Socialista.

## PANORAMA NACIONAL

titulo, ni sólo una convicción. El marxismo-leninismo es acción y práctica revolucionaria, es una teoría que desde sus orígenes se apartó de la especulación hueca de los pensadores burgueses. "En la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad", escribió Marx desde 1845, en su segunda tesis sobre Feuerbach.

Con este criterio examinamos la política del Partido Popular y su proyectada adhesión al marxismo.

Antes de examinar el documento aprobado por el último Consejo del Partido Popular, precisa decir que no es la primera ocasión en que el PP adopta de palabra esta doctrina. El 5 de abril de 1955, en el informe de Vicente Lombardo Toledano al IX Consejo Nacional Ordinario del PP, publicado bajo el título de *La perspectiva de México, una democracia del pueblo*, ya se atribuía al Partido Popular el carácter de partido proletario, basado en la ideología del marxismo.

En la práctica. Pero ¿cuáles fueron los resultados de este informe y cuál la práctica derivada de aquella orientación? Para sólo citar hechos recientes, basta recordar los esfuerzos del Partido Popular, y en particular de su secretario general, por hacer la unidad nacional de las fuerzas patrióticas alrededor y bajo la dirección del Gobierno; su participación en la campaña electoral pasada, contraria a la unidad de la oposición democrática; su actitud ante las huelgas ferroviarias de marzo de 1959, ante la represión que las siguió y ante el movimiento de los maestros del DF; su silencio frente a la represión gubernamental de agosto último, particularmente en lo que toca al encarcelamiento del camarada David Alfaro Siqueiros y del periodista Filomeno Mata, así como algunos otros hechos, consecuentes con una línea de apoyo al Gobierno, pero absolutamente contrarios a la teoría expuesta en el informe de 1955.

Quiere ello decir que para la caracterización de clase de cualquier partido o grupo político no basta el título que él mismo se adjudique. Es necesario examinar su política, su práctica. Es éste el único criterio válido.

Naturalmente, toda evolución de un partido o de un grupo político hacia el socialismo, hacia el marxismo-leninismo, constituye un avance de la clase obrera mexicana. Y de ninguna manera descartamos la evolución de sectores no proletarios hacia posiciones marxistas revolucionarias. La radicalización de las masas, el cambio en la correlación de fuerzas en la arena internacional, los triunfos históricos de la Unión Soviética y del sistema socialista, todo ello estimula esta evolución y fortalece las filas de los combatientes por el comunismo en nuestro país.

Se comprende que este clima influya también en las filas del PP, y es claro para nosotros que en importantes sectores de la base de este partido existe una simpatía sincera hacia el socialismo. Saludamos, por tanto, toda tendencia sana orientada en verdad hacia el marxismo-leninismo.

Pero la transformación de un partido no consiste en un simple cambio de nombre o en la formulación de algunas tesis generales. El documento presentado por el secretario general del Partido Popular al Consejo Nacional realizado recientemente muestra que no existe todavía el propósito de cambiar los aspectos más negativos de la actividad de la dirección de este partido. Nos referimos a su táctica y estrategia políticas, a su actitud ante las clases gobernantes y a algunos problemas fundamentales de principio que el documento elude, adoptando, con ello, una posición determinada.

El silencio del PP. ¿Cómo explicar de otro modo su silencio ante la política antiobrera, antidemocrática y conciliadora con el imperialismo norteamericano que aplica el gobierno de López Mateos? El documento no anuncia ningún cambio en su táctica sindical, ninguna modificación en su actitud hostil hacia el Partido Comunista Mexicano. Y no hablemos ya de la necesaria y obligada autocritica a que un partido que pretende transformarse debe someter su política anterior. Sin el reconocimiento de los graves errores cometidos, sin un examen de toda su actuación anterior, no es posible esperar la aplicación de una nueva política. Al contrario, algunas definiciones del documento referido realzan sus incorrectas apreciaciones. Por ejemplo, para definir la política gubernamental habla de los "errores y desviaciones del poder público". Pero ¿puede un partido revolucionario, un partido que aspire al título de marxista-leninista, calificar así la política del gobierno actual, que se caracteriza, en esencia, por la conciliación con el imperialismo, la agresión abierta a las libertades constitucionales y a los derechos de la clase obrera, la explotación desenfrenada y la negación de los derechos a las masas populares y el reforzamiento del monopolio político?

La autocritica de los errores es mucho más necesaria si tomamos en cuenta que el PP no ha recorrido un camino que lo lleve a su verdadera transformación en un organismo político orientado por el marxismo-leninismo. Si este proceso se realiza en lo futuro, ello exige romper con las falsas concepciones en la táctica y la estrategia y acerca de fundamentales cuestiones de principio, que han predominado en la dirección del PP.

Cuando aborda el problema de la táctica del Partido Popular Socialista, el documento se limita a enunciar que "consistirá en la acción conjunta de la clase obrera, los campesinos, los trabajadores del Estado, los maestros de escuela, los intelectuales, los artesanos, los pequeños industriales y agricultores, y la burguesía nacionalista... Y en la unidad de acción de las organizaciones políticas y sociales de la clase obrera para defender sus intere-

reses y los del pueblo en su conjunto. ¿Puede decirse con seriedad que la táctica de un partido que decide orientarse por el marxismo debe reducirse a errores enunciados tan generales? ¿Y la posición que debe adoptarse ante el problema de la independencia de clase del movimiento obrero y el tipo de relaciones con la burguesía nacional? ¿Y la actitud frente a los agentes internos del imperialismo? La dirección de la lucha de clases de un partido marxista-leninista, queda aquí reducida al problema de la "unidad de acción" de diversas clases y capas de la población.

Independencia. Para el secretario general, como para otros dirigentes del PP, no existe el problema de la independencia política de la clase obrera mexicana, parte importante del cual es la independencia del movimiento sindical respecto del gobierno, tarea gigantesca que debe ser conquistada mediante una labor sistemática de desenmascaramiento de la demagogia oficial y una actividad práctica tendiente a liberar a los sindicatos de la influencia de los agentes de la burguesía.

Hace poco más de un siglo, en 1852, Marx planteó en su carta a José Weydemeyer la cuestión fundamental que diferenciaba su teoría de las de algunos pensadores burgueses que reconocían incluso la existencia de la lucha de clases: la cuestión de la dictadura del proletariado. Marx decía en esta carta que su aportación consiste en el descubrimiento de "que la lucha de clases conduce, necesariamente, a la dictadura del proletariado". La historia del movimiento obrero internacional ha demostrado que sin instaurar su propia dictadura el proletariado no puede construir una sociedad socialista. Pues bien, este problema cardinal del marxismo, que divide hoy a los marxistas revolucionarios de los oportunistas y revisionistas modernos, está ausente por completo de la exposición de Lombardo Toledano, aprobada por el Consejo del PP, que servirá de base a la propuesta transformación de dicho partido.

Si no se modifica la actitud del PP ante estos problemas no puede hablarse de transformación real, y menos puede justificarse el título de vanguardia de la clase obrera que Lombardo Toledano reclama gratuitamente para su partido.

La proyectada transformación del PP se ha planteado, por otra parte, sin referencia alguna y haciendo caso omiso de la existencia en México del partido político de la clase obrera, el Partido Comunista Mexicano. Además, el PPS, no obstante que sus dirigentes, y en particular Lombardo Toledano, conocen de sobra el carácter y la naturaleza del Partido Comunista, se proclama como el partido político y la vanguardia de la clase obrera de nuestro país. Este es un aspecto de la mayor importancia, porque el problema de la transformación del PP no es sólo

el de una organización política que se adhiera a los principios del socialismo y declara su propósito de basarse en ellos, sino que ese paso se da con el objeto de crear un organismo paralelo al Partido Comunista, para enfrentarlo al Partido Comunista, disputarle la dirección en el proceso revolucionario, en la lucha por la liberación nacional y el socialismo, y tratar de negarle al Partido Comunista su carácter de partido político de la clase obrera.

Confusión ideológica. Objetivamente, esta base de que parte la transformación del PP no significa otra cosa que contribuir a crear una perjudicial confusión ideológica y política en la clase obrera y en los sectores avanzados y revolucionarios de nuestro pueblo.

La existencia y la lucha del PCM son una realidad de la que nadie podrá desprenderse en nuestro país, por más esfuerzos que haga. No aspiramos a la exclusiva del movimiento revolucionario, pero al examinar el documento que servirá de base a la próxima Asamblea Nacional del PP no podemos menos de tomar en cuenta la actitud de algunos dirigentes de este partido ante el PCM. El primero de mayo de este año, en el número 1º de POLÍTICA, el secretario general del PP publicó un artículo dedicado esencialmente a lanzar ataques contra el Partido Comunista, del mismo modo que lo había hecho en su conferencia del 30 de abril de 1959, a propósito del movimiento ferroviario y de las más recientes luchas de las masas del DF, particularmente la realizada por los maestros de la sección IX del SNTE. Algunos dirigentes del PP, que actúan en la Unión General de Obreros y Campesinos, realizan una campaña sistemática contra los comunistas, llegando a la expulsión de miembros del PCM, sin importarles la división y el debilitamiento de aquella organización, como en los casos de Baja California y Navejoja, Sonora. El documento no anuncia ningún cambio en esta política anticomunista.

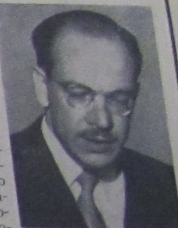
Pese a todo lo que se pueda argumentar en contrario, la actitud ante el PCM define también en México la posición de un partido, porque el PCM es un partido que desde 1919 enarbola la lucha por los intereses de la clase obrera y por el socialismo. Pretender equiparar los errores del PC con posiciones y fuerzas del enemigo constituye un serio error para cualquiera que se precie simplemente de partidario de la democracia. Las masas trabajadoras saben por propia experiencia que el PCM ha estado y está a su servicio, y es ésta la base en que descansa la indestructibilidad de este partido. No es casual el que numerosos cuadros del PCM estén hoy en la cárcel. La causa de ello reside en que estos camaradas se han significado en la lucha por la defensa de los derechos e intereses de la clase obrera mexicana.

Son viejos los intentos de la burguesía mexicana y de sus ideólogos, dirigidos a

## EL SILENCIO DE LOS LACAYOS

FERNANDO BENITEZ

MIENTRAS Fidel hablaba en las Naciones Unidas —unas palabras que las agencias norteamericanas se apresuraron a escamotearse—, aplaudían las naciones africanas y enmudecían las naciones latinoamericanas. Observaban con terror cómo un hombre de su raza, una víctima como ellos de la codicia, enjuiciaba al amo, lo sentaba en el banquillo de los acusados, detallaba los rasgos de su biografía, enumeraba agravios comunes, y guardaban silencio.



Tenían una oportunidad de manifestar su simpatía, su reconocimiento, su adhesión a la valiente verdad que escuchaban de labios de su hermano que se jugaba la cabeza en su defensa, y guardaban silencio. Centenares de fotógrafos, de periodistas, de diplomáticos espiaban un signo de aprobación, un asentimiento, y los lacayos guardaban silencio.

Los cargos de Fidel habían vaciado de todo sentido, de toda coherencia los tristes alegatos de Herter, la condenación bochornosa de Costa Rica, las injurias de los dos candidatos, las amenazas criminales de los senadores, las calumnias bien pagadas de los traidores cubanos; pero los lacayos continuaban guardando silencio.

El presidente de las sesiones interrumpió dos veces a Fidel. Una, cuando iba a citar las palabras calumniosas de Nixon en contra de Cuba —ya había citado las del "millonario analfabeto" Kennedy— y otra, cuando Fidel habló del hecho ridículo de que en la ONU estuviera representada la España franquista y no lo estuviera en cambio la única China, es decir, la China continental con sus 650 millones de habitantes.

No importaba que las ideas de los señores Nixon y Kennedy hubieran de ser, por una ley fatal, el programa de gobierno en relación a Cuba del próximo presidente de los EU; no importaba que ni siquiera se pudiera discutir en la asamblea la admisión de China: los lacayos guardaban silencio.

Frente a este silencio de un Continente estaba la adhesión entusiasta de otro Continente: el africano. Esos negros recién liberados, esos hombres que ayer andaban desnudos y eran cazados en sus bosques natales, esa materia prima de los esclavos del mundo, sintieron suya la requisitoria, vieron en Fidel al campeón de la libertad y de la dignidad humana, al hombre que hablaba por los pobres, los discriminados, los excluidos del banquete del mundo, y aplaudieron, mientras los ricos, los independientes, los dueños de sus riquezas, los amigos privilegiados de los EU y de sus sistemas generosos, los diplomáticos latinoamericanos, guardaban silencio.

Peligrosa su cuota de azúcar —el pan que le habían suprimido al campesino cubano—, peligrosos los 500 millones de dólares —el regalo de Fidel a Latinoamérica—, peligrosos los precios del cobre, del plomo y del estaño, peligrosas sus chambas —el caso de Arcava no podía apartarse de sus mentes—, peligrosas sus monedas, peligrosa su dependencia. Aplaudir significaba salir de su cobardía, ser libres, reconquistar la dignidad, levantarse contra un pasado particularmente bochornoso, romper las amarras, defender a sus pueblos, sumarse a la gran condenación, y preferieron seguir vistiéndose la librea de los lacayos y guardar silencio.

No importan sus nombres; sus nombres han caído a la sima de la historia de la que nunca se sale. Ellos son los instrumentos de un espíritu colonial, de una explotación disfrazada e hipócrita que opera, que es la realidad, un obstáculo para nuestro desarrollo, y eso debe preocuparnos porque mientras se vuelva la espalda a los intereses del pueblo, mientras la lucha que libran hoy los explotados contra los explotadores, los esclavos estén en favor de los explotadores, el día de la liberación será de nuestro Continente.

Debemos ser justos. No todos los latinoamericanos se portaron como lacayos. Padilla Nervo, que es un hombre decente, aplaudió; aplaudieron los representantes de Bolivia, de Honduras y de Uruguay. Y más; pero esos disidentes significan que la bajeza no fue total, que la reivindicación ofrecida por Fidel Castro no cayó en el vacío absoluto.

Africa, de cualquier modo, nos ha dado una lección de entereza y solidaridad, esa lección que yo quería destacar frente al silencio cariñoso, frente al bochornoso silencio de los lacayos latinoamericanos.

destruir al PCM. Pero hasta hoy esos intentos han fracasado y existen bases para suponer que si fracasaron en el pasado fracasarán también en el presente y en el futuro. Si algún partido se ha fortalecido como resultado de los movimientos obreros y populares de los últimos tres años, ha sido el PCM. Y en estos tres años el partido y la clase obrera han sufrido una de las represiones más violentas de su historia.

**Un solo partido.** Algunos dirigentes del PP, y en particular su secretario general, no desconocen el principio marxista-leninista acerca del partido único de la clase obrera. Hay que decir que este principio es válido plenamente para el movimiento obrero de nuestro país, y que éste no es ni puede ser ninguna excepción. Para un marxista-leninista consecutivamente, que lo sea de verdad, no puede haber confusión: en México sólo puede y debe haber un partido marxista-leninista, y éste es al presente el PCM.

Ser marxista-leninista en México significa partir de la existencia de un partido ya constituido desde hace 41 años: el PCM; significa contribuir a la construcción y al desarrollo ideológico, político y orgánico de este partido; significa tomar debidamente en cuenta la perspectiva de su ingreso al mismo y de integrar en su seno a todos los elementos concientes y avanzados, a los partidarios del marxismo-leninismo como sistema de pensamiento y de acción revolucionaria.

El PCM está obligado a fijar su posición ante el problema que en esta declaración abordamos, no sólo por las consideraciones anteriores sino porque en los actuales momentos han aparecido en nuestro país toda suerte de grupos y grupitos que hacen profesión de fe marxista y leninista, pero cuya misión consiste —como lo prueban los hechos— en desacreditar al PC e introducir la confusión. Actúan así para presentarse como los exponentes de la doctrina de Marx y Lenin en México y como la base para constituir el "verdadero partido marxista-leninista". Tales grupos y grupitos pretenden aprovecharse de errores que durante un período persistieron en el seno del PCM, errores que nuestro partido, dando una demostración práctica de lo que debe ser un partido proletario, ha criticado con toda valentía, sentando las bases para impedir su repetición.

**La experiencia histórica.** La historia del movimiento obrero demuestra que hay varias clases de socialismo. Pero el único socialismo verdadero, el marxismo-leninismo, tiene rasgos y particularidades que lo distinguen, sin los cuales no puede hablarse, en nuestra época, de partido marxista-leninista. ¿Cuáles son estos rasgos fundamentales? La concordancia y la plena unidad de los principios teóricos, o sea, las bases filosóficas de la transformación revolucionaria del mundo (el mate-

rialismo dialéctico e histórico); los postulados tácticos o, sea, la dirección de la lucha de clases del proletariado, y los principios organizativos del partido, elaborados sobre la base de la experiencia del movimiento obrero internacional; el reconocimiento de la necesidad de la revolución socialista y de la transición del proletariado para el tránsito al socialismo; el reconocimiento del papel dirigente de la clase obrera, tanto en la revolución socialista como en la revolución nacional libertadora; la lucha intransigente contra el oportunismo de derecha e izquierda en sus propias filas y el movimiento obrero en general; el internacionalismo proletario; el reconocimiento de todas las formas de lucha de la clase obrera que han demostrado su validez ante la historia, y no sólo del camino pacífico.

Hasta hoy no existen bases para pensar que el Partido Popular Socialista lleve a la práctica estos postulados fundamentales del marxismo revolucionario. Pero serán los hechos los que lo demuestren. Si la asamblea del PP se orienta sólo por los cambios formales que ha propuesto su secretario general, el PPS caminará por la senda de convertirse en el partido de la "extrema izquierda dentro de la Constitución", con lo cual habrá hecho un señalado servicio a la burguesía gobernante.

Pero si la Asamblea Nacional del PP, por lo contrario, adopta el camino de sentar las bases para su conversión en un organismo político que se oriente por el marxismo-leninismo, habrá de tomar medidas de importancia fundamental, que afecten profundamente a lo que es y ha sido el PP. Algunas de estas medidas iniciales serían:

1) Hacer una profunda autocrítica del pasado inmediato del Partido Popular, condenar el anticomunismo de algunos de sus dirigentes, enjuiciar autocríticamente su posición ante los gobiernos de Alemán, Ruiz Cortines y López Mateos, ante las luchas realizadas por maestros y ferrocarrileros y ante la represión gubernamental aplicada en contra de estos movimientos.

2) Proclamar su disposición a la acción conjunta con el Partido Comunista Mexicano en todas las cuestiones que hoy son preocupación fundamental y necesidades urgentes de la clase obrera y del pueblo.

3) Caracterizar al Gobierno justamente, de acuerdo con las fuerzas que lo integran y la posición política que mantiene ante la situación nacional e internacional, y manifestar inequívocamente su propósito de combatir con energía por la vigencia plena de las libertades democráticas y la plena soberanía nacional, denunciando con firmeza y rechazando todas las acciones del régimen que las vulneren o pongan en peligro.

4) Proclamar su disposición de luchar

por la revolución democrática de liberación nacional, bajo la hegemonía de la clase obrera.

**Acción conjunta.** La Comisión Política del PCM entregó al Consejo Nacional del PP, el 26 de agosto pasado, la *Carta a las Fuerzas Democráticas*, y le propuso la celebración de reuniones inmediatas para elaborar un plan de acción conjunta. Nuestro partido reafirma esta posición, pues considera que las discrepancias entre nuestros dos partidos, por profundas que sean, no son causa válida para impedir la unidad de acción ante aquellos problemas en que existe coincidencia.

En la lucha por la unidad de las fuerzas democráticas, tarea esencial de nuestro partido, nos interesa sobre todo destacar las coincidencias, y así abordamos este problema en la *Carta a las Fuerzas Democráticas*; pero el deslinde necesario de nuestras posiciones es útil para el desarrollo del movimiento obrero mexicano, para la elevación de su conciencia, para el triunfo de las inmortales ideas del marxismo-leninismo.

### El Criterio del POCM

El Partido Obrero-Campesino ha dado a la publicidad las resoluciones adoptadas por la XVI reunión plenaria de su comité directivo nacional (3 y 4 de septiembre), entre las que destacan las relativas a la unidad de las fuerzas de izquierda y el análisis de la situación política de México.

"El único camino verdaderamente revolucionario, hoy, —dicen las resoluciones— es el de la alianza de las fuerzas populares".

Sin embargo, existen numerosos obstáculos para realizar esa alianza, a pesar de los continuos llamamientos. Los más importantes son:

- Las diferentes concepciones sobre los objetivos tácticos.
- Las falsas concepciones sobre lo que significa la alianza de fuerzas políticas diversas.
- Los diversos puntos de vista de los partidos sobre la caracterización del Gobierno.
- La proliferación de una gran cantidad de tendencias "marxistas".

Todo esto ha creado un estado de confusión del que pretenden "obtener beneficios grupos anarquizantes, aventureros, ultra radicales y también los agentes provocadores trotskistas".

**Condiciones.** Las condiciones para la alianza, en opinión del PO-CM, son las siguientes:

- El núcleo de la alianza lo formarían los partidos Comunista, Popular y el PO-CM.
- Sería un acuerdo entre iguales, de modo tal que ninguno de ellos quedara subordinado.
- La unidad orgánica del PCM y el PO-CM para integrar un partido único de la

clase obrera es condición, no indispensable, pero sí necesaria.

**Situación.** Estima el PO-CM que se han "agravado las condiciones de subsistencia del pueblo laborioso" y que se ha desatado "una ofensiva brutal contra los anhelos populares y contra cualquier tendencia que dentro del Gobierno se manifieste a satisfacerlos, así sea en forma limitada", pero al mismo tiempo existen contradicciones en el seno del Gobierno.

Tales contradicciones, dice, "no deben, por ningún motivo, ser menospreciadas ni desdeñadas. Algunas de ellas se expresan en la diferencia entre las posiciones democráticas del diputado Sánchez Piedras, y las pretensiones macarrianas del senador Moreno Sánchez, e inclusive llegan a más altas esferas del Gobierno. La declaración de «extrema izquierda» formulada por el presidente López Mateos, que refleja el mismo fenómeno, expresa además como una parte del Gobierno tiene conciencia del descontento popular, y que la burguesía gobernante está resuelta a evitar que ese descontento estalle y se desborde, para lo cual quiere encauzarlo y contenerlo conforme al interés de la burguesía, pero haciendo concesiones parciales y limitadas en relación con los problemas que originan el descontento. Las contradicciones en el seno del Gobierno y de la burguesía han desempeñado un papel de gran importancia para evitar que la extrema reacción y el imperialismo hayan visto realizados plenamente sus propósitos antinacionales. De aquí se deriva la necesidad de estimular y apuntalar las posiciones positivas del Gobierno, combatir con energía las negativas y, al mismo tiempo, estimular y orientar —y, en lo posible, dirigir— las luchas de la clase obrera, el campesinado, la juventud, la intelectualidad, el pueblo en general.

Señala también que, a pesar de la declaración presidencial de Guaymas, "la política oficial dista mucho de corresponder a esa formulación, y la vida nacional sigue desenvolviéndose dentro de un marco de restricción a los derechos democráticos, empleo del fascista artículo 145 del Código Penal como instrumento represivo del Gobierno, y precarias condiciones de subsistencia de las amplias masas del pueblo mexicano".

**El informe.** Esta situación se reflejó en el informe presidencial. "Aunque López Mateos haya declarado enfáticamente que no hace caso de presiones de dentro ni de fuera, su informe muestra las presiones de dentro y de fuera: presiones del descontento popular, de los acontecimientos internacionales, de la reacción interior, del imperialismo yanqui. Por otra parte, su fórmula «dentro de la Constitución, todo; fuera de la Constitución o en contra de ella, nada», no significa otra cosa que la burguesía gobernante está resuelta a manejar la vida política y económica de México de manera exclusiva, teniendo co-

mo único móvil sus intereses, y que no está dispuesta a otorgar nada que rebase los límites que ella misma señale, en lo cual influyen e influirán las contradicciones en el Gobierno y fuera de él".

Tal política se manifiesta "en las medidas agrarias aplicadas bajo su mando, o reprimidas cuando se han salido de él; en una pregonada «democratización» de la organización campesina que no tolera otra dirección que la de los seudo líderes al servicio del Gobierno y atropella la voluntad de la masa campesina... en una reafirmada intromisión en la vida interna de los sindicatos..."

**Dos aspectos.** Las resoluciones conce-



ALBERTO LUMBERAS  
...empleo del fascista artículo 145...

den especial importancia a dos aspectos del informe: la Reforma Agraria y la nacionalización de la industria eléctrica. Del primero se dice que si bien es positivo el anuncio de que los nuevos distritos de riego serán entregados únicamente a los ejidatarios, es necesario luchar por la confiscación de los viejos distritos, acaparados por los agricultores *mailon*, ya que el Gobierno, "por lo que se ve, no está dispuesto a afectar los intereses de la burguesía burocrática... (que) ocupa posiciones en el Gobierno e influye en su política".

Agregan las resoluciones que es igualmente positivo el anuncio de que las tierras nacionales serán entregadas a los campesinos, pero que "el valor de la medida es ciertamente limitado en extremo, pues las mejores tierras están en manos de propietarios privados, y esto quiere decir que la Reforma Agraria debe continuarse antes que nada repartiendo las tierras que aún quedan en manos de numerosos latifundistas nacionales y extranjeros".

**Electricidad.** Por cuanto a la nacionalización de la industria eléctrica, "si bien

la medida es plausible porque desplaza al capital imperialista de una de las industrias básicas... hay que censurar el hecho de que el camino de la compra de las empresas eléctricas extranjeras obligue al erario y al pueblo a pagar una cantidad que habría sido mucho menor si se hubiera seguido el camino de la expropiación.

"Por otra parte —agrega el documento— hay que oponerse a la política de facilitar a las empresas compradas por el Gobierno la aplicación de sus capitales en otros campos de la industria, pues esto estimula la intromisión del capital imperialista en la economía mexicana, y reduce la importancia de una nacionalización".

**Trabajo.** Sobre el capítulo del informe relativo a la secretaría del Trabajo, comenta el PO-CM que el número de huelgas que llegaron a estallar "es un indicio de la limitación que el derecho de la huelga ha sufrido por la presión del Gobierno, expresada, entre otras formas, a través de la «requisa» de las empresas".

Habla de la necesidad de luchar por la independencia sindical y, por lo que toca al sindicato ferrocarrilero, enumera algunos errores tácticos cometidos. En el centro de la lucha, dice, debe colocarse el esfuerzo por la celebración de elecciones democráticas en el sindicato, las demandas de los trabajadores, la reposición de los cesados y la libertad de los presos.

Señala también el documento que en el informe se percibe la intención del Gobierno de acentuar la separación entre los obreros y los campesinos al proclamar que "la clase campesina es la clase predilecta del régimen".

**Internacional.** Aunque los resultados logrados en San José por los EU no son plenamente satisfactorios para éstos, asienta el documento, los países latinoamericanos no presentaron una resistencia resuelta, y la posición de México "representa un gran paso atrás... El argumento de que «fue el máximo de acuerdo común que se pudo lograr», lejos de justificar las concesiones del Gobierno, las condena, pues expresa una inaceptable conducta hacia el compromiso con el imperialismo yanqui... Es además inaceptable la tesis de que a toda costa debe buscarse un acuerdo común, pues esto acentúa en la OEA la posición dominante de los EU".

**Partidos.** Sobre las relaciones del PO-CM con otros partidos de izquierda se reafirma el propósito de lograr la unidad orgánica con el Partido Comunista, pero se señalan también las dificultades para ello:

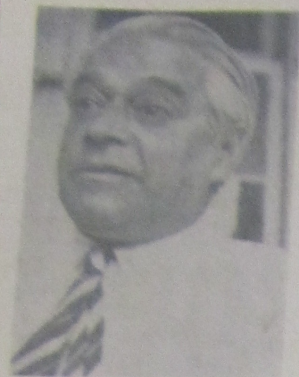
● Después de su XIII Congreso el PC ha expresado juicios que el PO-CM comparte.

● Algunos miembros del PCM han rechazado por un camino diferente al de política de alianzas.

● La caracterización hecha por el I

# CABEZAS - NOTAS - PIES

RENATO LEDUC



**GUSTO.** "Los comunistas no son una amenaza para el país, declaró el procurador López Arias en Chicago".—Más bien, desde la histórica entrevista de Acapulco, y como para darle gusto al vecino, el país es una

amenaza para los comunistas, ya que a la fecha todos están en la cárcel... y uno que otro en el cementerio.

**CONSTITUCIONALISMO.** "En México todos los actos del Gobierno y de los ciudadanos se ajustan a los preceptos constitucionales, volvió a declarar el procurador López Arias en Chicago".—Por ejemplo, el constitucionalísimo cateo y saqueo, sin orden judicial, del bufete de los abogados Ortega Arenas... único en toda la nutrida historia de los atropellos policíacos mexicanos.

**AHORCADO.** "*Blanco y Negro* de Madrid dedicó su edición a la libertad mexicana".—Atinado y oportuno el colega español en eso de andar mentando la sogu en casa del ahorcado.

**CASA.** "Según el PAN se ha olvidado a los trabajadores, quienes nunca participan de las utilidades patronales".—El buen juez por su casa empieza. Ya podrían los banqueros y empresarios del PAN ir poniendo el ejemplo en sus múltiples y productivos negocios...

**ENSAYITO.** "Podemos alcanzar sin necesidad de guerra la meta de libertar a los pueblos cautivos del otro lado de la Cortina de Hierro, afirmó Richard Nixon".—Podía mister Nixon realizar un ensayito previo y provisional libertando a alguno de los pueblos cautivos del mundo libre; por ejemplo, al desventurado pueblo español.

**BELLEZA.** "Espera un futuro portentoso a extensas zonas del sureste del país con la construcción de la presa de Malpaso..."—De ser verdad tanta belleza, sería ése un mal paso al que habría que darle prisa.

**MENUDEO.** "La guerra global es un suicidio, declaró el presidente Eisenhower".—Por eso los prácticos y pacíficos paladines del "mundo libre" prefieren las guerritas al menudeo —Corea, Indochina, etc...—, que lejos de constituir un suicidio resultan siempre fuentes de fabulosos negocios.

**BORRACHONES.** "Llegó a Guaymas un barco japonés con varias toneladas de urea para fertilizar los campos sonorenses".—Malinchismo puro. Tratándose de urea, los borrachines y borrachones sonorenses

podrían encargarse de la irrigación y fertilización de sus campos y así, incluso, se ahorrarían divisas.

**CONMOVEDORA.** "Inalterable política de México en favor del desarme mundial".—Generosa pero conmovedora la actitud de México. No ha podido desarmar a sus muchos pistoleros y hampones y ya anda queriendo desarmar al mundo...

**REGADÍO.** "Motín popular en Ciudad Juárez contra los atracos de los llamados comandantes especiales de aduanas de Carrola Antuna".—Hace meses, los periódicos de la casa *Excelsior* denunciaron esos atracos y hasta publicaron las fichas policíacas de algunos de esos comandantes, que son auténticos hampones. Pero, a lo que parece, entró a funcionar el regadío y ahí paró la cosa...

**SIGLOS.** "Que hay tremenda escasez de sacerdotes católicos en la América Latina".—Durante tres siglos hubo en la América Latina más curas que moscas, y todavía no pocos países de la América Latina están comprobando en carne propia que no es buena la superabundancia de bonetes.

**ALEBRESTADA.** "Que los padres de familia son los responsables de la falta de orientación de la juventud, afirma la Mitra".—Si los más eminentes orientadores de la opinión: dirigentes políticos, sindicales, magisteriales y periodísticos, no saben ni dónde quedó la izquierda y al son que les tocan bailan, ¿cómo quiere la Mitra que modestos y atareados padres de familia, cortos de alcances y escasos de recursos, puedan orientar nada menos que a la hoy más que nunca terca y alebrestada juventud...?

**CHINITO.** "Argentina exige a Cuba que se defina..."—¡Vaya exigencia!... Pero Cuba podría contestar a los exigentes chés parafraseando las cautelosas palabras del chinito del cuento: "Defínete tú plimelo..."

**PULGAS.** "La Feria del Hogar, signo de progreso, declaró la Concanaco." "La Feria del Hogar, engaño, desprestigio y paracaidismo, declaran los comerciantes Rocha y Andrade".—Así como cada quien tiene su personal sistema de matar pulgas, cada cual tiene su peculiar opinión acerca del progreso, del engaño y del desprestigio...

**LOTERÍA.** "Se reforma el artículo 52 de la Constitución: tendremos un diputado por cada doscientos mil habitantes".—Se propone una adición a semejante reforma: que las curules se numeren y se jueguen en combinación con los sorteos de la Lotería Nacional.

**ÁRBOLES.** "México podrá ya exportar madera..."—Para lo cual México va a tener que importar árboles...

Base de l

La partici  
inminente a  
que, aunque

en boca por

El gobier

litado en e

—en las fi

nos Alejos

lla— dos

en donde,

rúan 200

teamerican

llegan po

son trans

melita —

co—, en

hace me

tramienn

cion'alid

En lo

bombar

taciona

de la c

huleu

San J

seman

men

Un m

ra, es

nom

de L

bélic

denc

P

sept

en

Pet

nos

ro

12

cia

qu

de

te

co

la

d

c

!

## INFORME DEL GOBERNADOR DE NUEVO LEÓN\*



EL LIC. RANGEL FRÍAS RINDE SU INFORME

*"...habrá que seguir empeñándonos en esta gran tarea..."*

Educación y abastecimiento de agua potable son los capítulos más destacados en el informe que, el 16 de septiembre rindió al pueblo de Nuevo León el gobernador de aquella entidad, Lic. Raúl Rangel Frías.

En 1955, cuando el Lic Rangel Frías tomó posesión de su cargo, el presupuesto de educación de la entidad era de poco más de 17 millones de pesos anuales. A la fecha asciende a la cantidad de \$43.630,933, es decir, ha tenido un aumento del 153.85% en ese lapso. El presupuesto educativo representa el 50.96% de las erogaciones presupuestarias del Estado.

**Cifras y obras.** El número de escuelas oficiales es de 366, atendidas por 3,354 maestros. La población escolar, desde el jardín de niños hasta la educación normal y comercial, es de 146,999 personas.

La construcción de nuevos planteles, de acuerdo con el programa del presente año, incluye un total de 162 aulas, de ellas 80 en escuelas primarias urbanas, 59 en escuelas rurales y 23 en secundarias.

Está en construcción el edificio que albergará a la Dirección General de Educación Pública, viejo anhelo de los maestros del Estado, y será terminado en breve.

Este año se distribuyeron 9,500 desayunos diarios a los alumnos de escuelas primarias.

\* Inserción pagada.

**Universidad.** Por lo que toca a la población universitaria, aumentó en un 10.2% respecto al año anterior, llegando a un total de 9,621 alumnos, de los cuales más de la tercera parte proceden de otros estados o del extranjero.

Para atender a este crecido número de estudiantes fue necesario aumentar el número de catedráticos hasta 946, y el de empleados administrativos hasta 420.

Siete millones de pesos destinó el gobierno del Estado a los gastos de la Universidad, cantidad a la que deben agregarse el subsidio del gobierno federal y otros ingresos.

Se encuentran en construcción los edificios de las facultades de Arquitectura y de Comercio y Administración, así como la Rectoría y el Estadio Universitario, que representan una inversión total de \$24 millones.

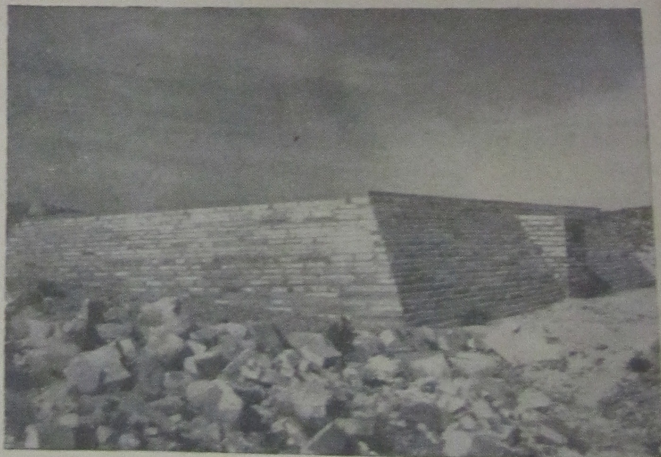
**Agua.** Para resolver el problema del abastecimiento de agua potable de la ciudad de Monterrey —uno de los más graves que padece esa ciudad industrial— se realizaron diversas obras que permiten a sus pobladores disfrutar de un servicio permanente y eficaz. "Sin embargo —señaló el Lic. Rangel Frías—, su extraordinario crecimiento demográfico aumenta continuamente estas urgencias y habrá que seguir empeñándonos en esta gran tarea".

Las obras ejecutadas en los últimos 12 meses se resumen de la siguiente manera:

- En noviembre de 1959 se inauguró el sovación de San Francisco.
- En enero de este año se inició el túnel en Cola de Caballo, que, junto con el de San Francisco, aportará un caudal superior a un metro cúbico por segundo.
- Más de 14 kilómetros de tubería fueron tendidos en las redes de distribución urbana (en los cinco años de gobierno del Lic. Rangel se han construido 44 kilómetros de redes de abastecimiento).
- Se han tendido líneas de conducción para traer agua a la ciudad.

Todo esto permite disponer de dos mil litros por segundo, casi tres veces más que en mayo de 1957, cuando se presentó una aguda escasez de agua. En caso necesario, las obras ejecutadas podrían proporcionar 500 litros más por segundo.

Como complemento de estas obras se ha ampliado considerablemente la red del drenaje. En los últimos 12 meses se tendieron más de 7.5 kilómetros de tubería para drenaje, con lo que el total tendido durante la administración del Lic. Rangel se eleva a 44.8 kilómetros.



UNA DE LAS OBRAS: DEPÓSITO DE AGUA

*...permite disponer de dos mil litros por segundo...*

### Guerra de

El gobierno sentó ante u legionarios. Frente de I relataron "a rra argelina

Uno de la región d legionarios lar la luch libertad e didas de e

"No tie con los an mó—. Un nados po nazi de l mo blanc

"En en legionari la Legión teniente. Sefra, aj nos, tor fusilark

Woll gionari 1959 u Saldiya centes 27 de capitá estalli ceses de 15 cortó

Tr nario nal a sa. S Extr quis de c todo forr mil gue

I gue seir fra Fr Po los eji pé ri 38 a P

c e c

## ESTADOS Y TERRITORIOS

### COAHUILA

#### Congreso Candelillero

Los días 24 y 25 de septiembre se celebró en Cuatro Ciénegas el primer Congreso de Ejidatarios Candelilleros, organizado por la recién nacida Unión de Ejidatarios Candelilleros para tratar sus problemas.\*

miento al amparo de las obras y actividades de las empresas públicas. En cambio, el abandono de la preocupación por los problemas y necesidades de la gran mayoría de desheredados ha contribuido también en forma importante a introducir elementos de corrupción en las empresas estatales. El deseo de transformar a los organismos obreros en entidades subordinadas a los grupos políticos del régimen, ha sido sin duda uno de los factores más poderosos para beneficiar intereses particulares, en detrimento de los propósitos asignados a las industrias gubernamentales. Por desgracia, en múltiples ocasiones ha prevalecido la falsa idea de que es más barato y produce mejores resultados favorecer a un pequeño grupo de dirigentes, que satisfacer las necesidades o empeñarse en resolver los problemas de todos los trabajadores.

Desde otro ángulo, puede señalarse otro elemento más, causante de conflictos y problemas, cuyo origen no está por cierto en la preocupación por mantener vivas las reivindicaciones del movimiento social mexicano. En efecto, al dirigirse al nuevo Consejo de la Compañía Mexicana de Luz, el secretario de Hacienda declaró que no cobraría sueldo por desempeñar la presidencia del mismo. Algunas informaciones de origen sindical han hecho público que el último presidente del Consejo Directivo anterior a la nacionalización cobraba alrededor de tres millones de pesos al año por aportar sus luces a la solución de los problemas de la empresa. Es indudable que la voracidad de los diplomáticos y generales extranjeros no tiene comparación con las condiciones existentes entre nosotros. Sin embargo, resulta obvio que, a pesar del tiempo transcurrido, siguen teniendo validez las razones que hace años se invocaron para poner un límite a la retribución que pueden obtener quienes prestan sus servicios a las empresas gubernamentales. Durante el sexenio transcurrido desde entonces, sin duda alguna, las condiciones de nuestro país han variado en forma importante; en efecto, la devaluación de 1954 fue seguida de un ascenso continuo de los precios que hizo disminuir los salarios reales en proporción comparable a la pérdida de valor sufrida por nuestra moneda. Pero lo que no ha cambiado es, por supuesto, la necesidad de impedir que la intervención gubernamental en una serie de ramas de la actividad económica se traduzca en el enriquecimiento precipitado de una pequeña minoría.

Se quejan los organizadores de que funcionarios del Banco Ejidal y autoridades estatales trataron de impedir el congreso. Por ejemplo, durante todo el mes de septiembre no se compró a los ejidatarios un solo kilo de cera de candelilla, para que no pudieran sufragar los gastos del congreso. La prensa de Saltillo desató una campaña contra la Unión. En Cuatro Ciénegas se reunieron nutridas fuerzas policíacas y fueron detenidos el Lic. Raúl Todd Estrada, asesor jurídico de los candelilleros, y el Sr. Sixto Ibarra, representante ejidal de Palomas y miembro de la directiva de la Unión. Fue necesario pedir amparo para todos los dirigentes, amenazados de correr igual suerte.

**El acto.** En el congreso estuvieron presentes cerca de 2,500 campesinos y representantes de la secretaría de Agricultura, del departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, de la zona militar de Coahuila, de la Confederación Nacional Campesina y del gobierno del estado.

El congreso se abrió con el anuncio oficial de que había sido destituido, por órdenes del secretario de Agricultura, el Sr. Martín Figueroa, jefe de compras del Banjidal en Saltillo, contra el cual menudeaban las quejas campesinas.

**Abucheos.** Los congresistas abuchearon al diputado Pablo Orozco, representante de la CNC, cuando dijo que ésta no permitiría que "los campesinos sean manejados por agitadores"; a Víctor Castillo, también dirigente de la CNC, quien fue acusado de traidor; y a Félix de la Rosa, recientemente impuesto como secretario general de la Liga de Comunidades Agrarias de Coahuila. Éste fue callado por los campesinos cuando hablaba de lo conseguido por la Liga en favor de los ejidatarios, y ante las protestas afirmó que el congreso estaba dirigido por "un montón de comunistas".

El escándalo se hizo mayúsculo cuando el comisario ejidal de Victoria leyó una carta firmada por De la Rosa, en la que lo instaba a no asistir al congreso.

**Acuerdos.** Tras esos incidentes se adoptaron seis resoluciones que piden al Gobierno:

- 1) Reestructuración administrativa del Banjidal en relación con los ejidos candelilleros.
- 2) Tecnificación de la explotación candelillera.
- 3) Ampliaciones de ejidos y creación de nuevos centros de población.
- 4) Atención a la educación rural.

\* Ver POLÍTICA, No. 3, La Candelilla.

5) Obras de captación de aguas, para establecer cultivos agrícolas.

6) Intervención directa de los ejidatarios en el manejo de sus remanentes, que ascienden a poco más de 20 millones de pesos anuales, y en las cuentas del comité de inversiones, para evitar malos manejos.

### SAN LUIS POTOSÍ

#### Los Jóvenes y ALM

La reciente visita del presidente López Mateos a San Luis Potosí dio oportunidad a los jóvenes potosinos agrupados en el club 27 de Septiembre de entregar al jefe del Ejecutivo una carta en la cual, después de expresarle su adhesión y su entusiasmo por la nacionalización de la industria eléctrica, que "marca una fecha histórica y gloriosa para nuestro país", le dicen que él "sigue siendo el joven que en 1929 luchó por el respeto a la voluntad popular, y hoy hace que la Revolución Mexicana logre alcanzar sus metas".

Los jóvenes potosinos, que tuvieron una participación importante en la liquidación del cacicazgo de Gonzalo N. Santos, dijeron también al Lic. López Mateos que "los enemigos de México, ligados a monopolios extranjeros y siempre en lucha constante contra la Revolución Mexicana, se oponen ferozmente a que usted lleve sus objetivos adelante, pero sabemos que con el apoyo del pueblo de México logrará usted cumplir todos los anhelos y aspiraciones de la masa proletaria".

### CHIHUAHUA

#### Guardias Blancas

El Prof. Esteban Solís, de Ciudad Cuauhtémoc, ha denunciado que en la población de Ciudad Madera, Chihuahua, la policía rural y los guardias blancos del latifundio ganadero Cuatro Amigos emplean la violencia para desalojar de sus chozas a las familias campesinas.

Denunció asimismo que en dicha población fueron asesinados el Prof. Francisco J. Luján Adame y varios indígenas, por haberse entregado a la tarea de organizar a los campesinos agraviados y a los trabajadores madereros. Como autores intelectuales de estos crímenes señala a prominentes hombres de negocios ligados a *Bosques de Chihuabua*, empresa maderera que explota los bosques en una extensa región del Estado.

### SONORA

#### "¡Agáchate, Fernanda!"

Más de un mes y medio duró la huelga decretada por los maestros de Sonora para protestar por la negativa del gobernador, Álvaro Obregón, a nivelar sus sueldos con los de los maestros federales y aceptar su acuerdo de ingresar en el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educa-



## ESTADOS Y TERRITORIOS

ción. La huelga terminó el 12 de octubre con un triunfo de los maestros.

Los maestros huelguistas pertenecían a la Federación Estatal de Maestros de Sonora, dominada por el gobierno local, pero ingresaron en la sección 55 del SNTE. El gobierno de Sonora se negó a aceptar este hecho, así como la nivelación de salarios pedida, y estalló la huelga.

**Represión.** La respuesta de Obregón fue inmediata: brigadas de policías se dedicaron a retirar, empleando la violencia muchas veces, las banderas de huelga de las escuelas. Centenares de maestros fueron encarcelados mientras el paro de labores cundía en todo el estado.

Los estudiantes de la Universidad de Sonora se solidarizaron con los maestros agredidos e intervinieron en su defensa, enfrentándose a la policía. Los encuentros callejeros más violentos ocurrieron en los alrededores del edificio universitario, y en ellos se emplearon con profusión bombas lacrimógenas, garrotes, piedras y armas de fuego.

**Solidaridad.** Las organizaciones campesinas y obreras de Sonora también se solidarizaron con los huelguistas, así como los maestros de las secciones del SNTE en los estados del noroeste, que estuvieron contribuyendo económicamente al sostenimiento de sus compañeros y realizaron paros solidarios.

Las manifestaciones de apoyo fueron atacadas por la policía, con saldo de numerosos heridos y detenidos.

**Respuesta.** En respuesta a la actitud gubernamental, el pueblo de Hermosillo organizó el 15 de septiembre una violenta protesta ante el palacio de gobierno. Al aparecer en el balcón central el gobernador Obregón, la muchedumbre, contenida tras las filas de soldados, comenzó a lanzar tomates, huevos y piedras contra el mandatario.

En ese momento se oyó por el sistema de sonido del palacio un grito de Obregón a su esposa: "¡Agáchate, Fernanda!", mientras él, ni tardo ni perezoso, hacía lo propio para ponerse a salvo de los proyectiles.

**Bases.** Como se pedía, el conflicto se resolvió sobre las siguientes bases: reposición de los maestros cesados; pago de salarios caídos; reconocimiento de la sección 55 del SNTE, que agrupa a la mayoría de los mentores; libertad de los presos y cese de las represalias; aumento de salarios en un 20%.

## GUERRERO

### Las Obras de Chilpancingo

Desde que el gobernador del estado de Guerrero, Gral. Raúl Caballero Aburto, tomó posesión, el 19 de abril de 1957, los vecinos de la capital del Estado han presenciado con azoro la construcción de obras públicas que en más de un caso han sido por completo una pifia, y en otros

son superfluas o de lujo. Cuando inició su gobierno el general Aburto hizo, como todos los gobernadores, grandes promesas para el desarrollo económico del Estado. Habló de transformar Chilpancingo abriendo y ampliando anchas avenidas, pero el terremoto acaecido en julio de 1957 impidió realizar esos planes, y ante los estragos del temblor, que a muchos vecinos privaron de sus habitaciones, se proyectó la construcción de nuevas viviendas. Así se realizó el plan más absurdo



CABALLERO ABURTO

... hizo, como todos, grandes promesas ...

que pueda presenciarse en todo el país y en todos los tiempos: se construyeron 90 minúsculas casas en un lugar fuera de la ciudad de Chilpancingo, donde no hay ni agua ni drenaje, ni árboles, ni comunicación fácil con el centro de la pobre capital donde están las oficinas públicas, el mercado, la iglesia, las escuelas, etc. Esas casas son tan pequeñas que apenas cubre cada una como 20 metros cuadrados, y, claro, se construyeron junto a la carretera México-Acapulco, para que las vieran los turistas. Son tan reducidas las habitaciones, destinadas para dormir en literas, que un hombre alto no cabe acostado en los dos pequeños cuartos; la cocina es tan minúscula que no hay en ella lugar para colocar el metate, objeto tan indispensable en la cocina mexicana; la altura de las casas apenas alcanzará dos metros, y están cubiertas con techos de asbesto-cemento, que las convierten en un intolerable horno. Las casas quedaron terminadas desde hace más de dos años y hasta ahora no ha habido nadie que quiera habitarlas, a pesar de que se han ofrecido a precios muy reducidos y en plazos cómodos.

Otra de las obras materiales emprendidas por el gobernador es la llamada avenida de los Insurgentes, que conecta con

la carretera a la entrada de Chilpancingo y corresponde al antiguo camino que existe desde tiempo inmemorial. Precisamente donde ese camino conecta con la carretera se ha pavimentado un tramo de la flamante avenida, de escasos 100 metros, adornado con unas lámparas chaparras, en forma de hongos, proyectadas para iluminar los jardines del camellón central, y se ha construido una fuente —en Chilpancingo la escasez de agua es agudísima— en cuyo centro se levanta la escultura de un hombre y una mujer que en actitud desesperada levantan la cara al cielo y cierran los puños. Nadie sabe lo que esa pareja representa, y con el buen humor de siempre, la voz popular dice que está gritando: "¿Cuándo nos quitan a este gobernador?"

La última obra material inaugurada por el gobernador, el 15 de septiembre, es una especie de espadaña o campanario que se levantó sobre la cornisa de la casa de gobierno, para colocar la reproducción de la campana de Dolores que el gobierno federal regaló a las capitales de todos los estados. Pero no se trata de una espadaña que fuera verdadero campanario, sino de una ventana rematada en arco de medio punto, igual a la del piso principal de ese edificio, que resulta horrendamente desproporcionada y que, además, está sostenida por unos tirantes de concreto que hacen definitiva su fealdad. En la iglesia parroquial de Chilpancingo instaló el gran Morelos el Primer Congreso de Anáhuac y en ella cantó el héroe un Tedeum para celebrar ese acto que simbolizaba la liberación política de México. ¿No resultaba, entonces, justificado y casi obligado poner la campana de la Independencia en una de las torres de esa parroquia? Por cierto que una de ellas fue derribada después del temblor de 1957, en vez de repararla para poner allí la campana histórica.

Estas son las tres obras del gobierno del Gral. Caballero Aburto, y, como decimos, el pueblo sufre severísima escasez de agua potable; el drenaje es deficiente; los pavimentos —donde los hay— están completamente destruidos, y los viejos empedrados no se reparan; el mercado resulta ahora insuficiente y los puestos de los vendedores de toda clase de artículos se han desparramado por las calles adyacentes, formando uno de esos zocos que Uruchurtu ha transformado en modernos mercados en la capital de la República.

Aunque al presente la carretera México-Acapulco no atraviesa el pueblo de Chilpancingo, quienes llegan a esa capital pueden comprobar el abandono en que se encuentra la ciudad. No se han reparado la casa municipal, las oficinas de Hacienda y Economía, la histórica iglesia parroquial, los tres edificios públicos dañados por el terremoto de 1957... Dicen que es la venganza del gobernador contra los habitantes de Chilpancingo.

POLÍTICA, 15 de octubre de 1960



pródigo en  
personales c  
líticas, mer  
bien alejad  
homo sapi  
por el PR  
tán en el  
ta, ambici  
consuela,  
resonanci  
bierno co

Hay  
quiera  
anticon  
bienesta  
sindical  
más ig  
en Mé  
todos  
mática  
lisonje  
pintor  
atrasc  
que s  
fauce

país  
este  
tism  
se e  
pro  
ten  
bie  
mi  
In  
jos  
al  
q

POL

## Cuatro Horas en Huelga

Un fallo de la Junta Central de Conciliación y Arbitraje del DF, al que se sometieron ambas partes, puso fin a la huelga que durante cuatro horas paralizó los periódicos *Novedades*, *The News* y *Diario de la Tarde*, el sábado 1º de octubre.

El fallo aumenta los salarios en 11%, poco más de la mitad de lo pedido por el sindicato. No hubo aumento en el pago de vacaciones ni en la gratificación de fin de año.

La empresa pidió el fallo arbitral, y éste fue aceptado por los representantes sindicales, sin consultar a los trabajadores que ya en ese momento hacían guardia junto a las banderas de huelga, en el edificio de la empresa.

**Amenaza.** Previamente, la empresa había planteado una disyuntiva: o se aceptaban prestaciones por un total de 600 mil pesos, que equivalían a un 7% de aumento en los salarios, o los periódicos eran cerrados y despedidos todos sus trabajadores. La representación sindical, por su parte, redujo la petición de aumento de salarios a un 16%, sin contar para ello con autorización de los miembros de base.

El anuncio del arreglo causó cierta confusión, pues fue hecho por el señor Rómulo O'Farrill, gerente general de Publicaciones Herrerías. Poco después se presentaron en el edificio de *Novedades* dos miembros del comité de huelga que corroboraron la versión patronal.

**Explicación.** El lunes 3, en una asamblea, los dirigentes sindicales informaron a los trabajadores de los detalles del arreglo y, anticipándose a una posible recriminación, dijeron haber estado sujetos a "fuerte presión" por parte del Gobierno.

En estas condiciones, agregaron, no les quedó más remedio que someterse al fallo arbitral. "Fue una derrota —concluyeron—, pero eso no debe causar desaliento".

## La UPI y la Verdad

"Es una infamia imperdonable". Con estas palabras se presentó en las oficinas de *Prensa Latina* en Nueva York la señora Caridad Morales, cubana residente en aquella ciudad de los EU.

La señora Morales se refería a una fotografía de ella distribuida por la *United Press International*, con un pie que la señalaba como una "antifidelista que protesta desesperada por la presencia del primer ministro cubano Fidel Castro en Nueva York".

"Todos saben aquí —explicó la señora Morales— que soy todo lo contrario. La foto fue tomada cuando mi esposo, Rafael Sánchez, miembro del 26 de Julio en Nueva York, era golpeado por la policía frente al hotel *Teresa* por demostrar su simpatía hacia la Revolución Cubana".

Agregó que ella también fue golpeada en esa ocasión.

**Culpable.** El grito de "¡Fuego!", que provocó el pánico en el cine *Apolo*, de Bogotá, con la consecuencia de que murieran siete personas y más de 70 recibirían heridas, fue la estratagema que usó, para escapar, un carterista descubierto en pleno "trabajo" en el salón de espectáculo.

**Solicitantes.** La Asociación Venezolana de Periodistas ha dirigido al presidente Adolfo López Mateos un mensaje en el que pide atentamente la libertad del pintor David Alfaro Siqueiros. Lo firma, por la junta directiva de la AVP, el periodista Díaz Rangel.

**Homenaje.** Cuando se discutía una moción que autorizaba a la delegación de Bolivia en la ONU a propugnar el ingreso de China en la agrupación mundial, el Senado boliviano acordó rendir homenaje a la República Popular China en su 11º aniversario.

**Insistente.** Después de 11 meses de intensa búsqueda, la *FBI* aprehendió en Chicago a Virginia Debus, de 32 años, que sin divorciarse se ha casado 11 veces, siete de ellas con miembros de las fuerzas armadas, para cobrar los cheques que el Gobierno entrega a las esposas de los que prestan el servicio militar.

**Vanguardia.** "Los patriotas de toda la América Latina consideran a Cuba la vanguardia de la emancipación de nuestros pueblos", declaró en Porto Alegre el legendario *Caballero de la Esperanza* del Brasil, Luis Carlos Prestes, secretario general del Partido Comunista brasileño.

**Sesquicentenario.** Avelina Vega, viuda de Torres, con domicilio en la provincia de Río Negro (Colombia), acaba de presentar a las autoridades su acta de bautismo, que comprueba que nació el 3 de diciembre de 1810. Tiene 12 hijos, 113 nietos y un número de bisnietos que no recuerda, aunque conserva todas sus facultades mentales.

**Sabio.** "El origen de la vida deberá ser investigado en el espacio extraterrestre", afirmó en Budapest el Prof. J.D. Bernal, miembro de la Real Academia de Ciencias de la Gran Bretaña y presidente del Consejo Mundial de la Paz.

**Expatriado.** "Fijaré mi residencia en la Gran Bretaña", dijo en una conferencia de prensa, en Viena, el gran cantante negro norteamericano Paul Robeson. Agregó: "Durante los últimos años he podido comprobar plenamente que el imperialismo norteamericano es hoy el peor enemigo de la humanidad". Por último, refiriéndose a que en su pasaporte norteamericano se le prohíbe visitar la China Popular, Robeson dijo: "No importa. Tengo que ir a China, a mi tierra natal africana y a Cuba".

**Imitadores.** El consejo de profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Costa Rica negó permiso para visitar la Europa central y la República Popular China

al catedrático e historiador costarricense Rafael Obregón, por estimar que tal visita sería "perjudicial para Obregón, para la Facultad, para la Universidad y para Costa Rica".

**Visitantes.** El embajador de México en La Paz anunció que el presidente López Mateos visitará Bolivia el próximo año y que el presidente Paz Estenssoro será invitado a su vez a visitar México.

**Reflexivo.** "Pronto van a decir que el papa León XIII era comunista, a juzgar por la forma en que están poniéndose las cosas", dijo en Río de Janeiro el fraile dominico Pedro Secondia, al contestar la carta de una señora que le preguntaba si podía votar por el candidato nacionalista al gobierno de Guanabara, Sergio Magalhães.

**Colaboración.** La tercera planta del mundo para el aprovechamiento de yacimientos de esquistos será construida en el Brasil por técnicos soviéticos. Las otras dos plantas funcionan en la URSS.

**Localizado.** Según la prensa de Moscú, Adolf Heusinger, inspector general del *Bundeswehr* (ejército de la Alemania occidental), es la misma persona que durante la segunda guerra mundial cometió centenares de asesinatos en territorio soviético, como jefe de la sección de operaciones de las tropas de Hitler.

**Escuelas.** En 1961 Cuba será el primer país latinoamericano que disponga de todas las escuelas necesarias para su población escolar, calculada en un millón y medio de niños, de 5 a 14 años. Así lo afirma el diario *Revolución*, de La Habana.

**Non grato.** Con motivo de la boda del rey de Bélgica con una princesa española, el periódico socialista belga *Le Peuple* escribe: "... sin querer aguar la fiesta nos sentimos obligados a decir que esperamos que Francisco Franco no se mueva de Madrid para asistir a la boda, porque su presencia recordaría la dictadura militar que aplasta a su pueblo..."

**Hermanos.** Los consorcios germano occidentales *Preussische Bergwerke im Huetten, AG*, y *Wintershall*, se han ligado con los consorcios petroleros franceses *Safrep* y *Francaexp* para explotar los yacimientos petrolíferos de Tindouf, en Sahara occidental.

**Preocupado.** Collin Sweet, secretario general del Comité Británico de la Paz, escribe en el *Daily Worker* de Londres: "... la ocupación de Inglaterra por parte de las bases norteamericanas, que durante 12 años, nos coloca en la situación de cualquier general norteamericano que desencadenar una guerra desde esas islas sin que lo sepa el gobierno británico".

**Recordatorio.** Un cuadro de 12 metros de largo por 16 de ancho, en la forma de una disputada colina de Stalin recordará la derrota del ejército norteamericano en la batalla que cambió el curso de la segunda guerra mundial.